

Велеслав Вран

Человек — Человеку

эссе



Путь Разума

статьи

Корсунь, 2012

Автор анализирует кризис современной цивилизации, наиболее заметно выраженный в виде мирового финансового кризиса, усматривая основной причиной всех проблем индивидуальную деградацию человека в обществе, и проводит футурологическое исследование, исходя из того, что основным путем решения этого кризиса станет освобождение от общественных ограничений и предрассудков, рост и развитие каждой отдельно взятой личности.

Человек — Человеку: Путь Разума.

Анализ системного кризиса человеческой цивилизации и проблематики его решения.

Глава 1. Начальная мотивация и предпосылки.

Полагаю, сегодня практически каждый хотя бы безотчетно задумывается о проблемах, нарастающих во всех областях жизни человечества. Так называемый «мировой финансовый кризис», начавшийся несколько лет назад и с тех пор так и не идущий на спад — это лишь одно из наиболее явных проявлений, отражающихся на материальной обеспеченности, на которой сегодня чаще всего акцентируют внимание. Войны, терроризм и гуманитарные бедствия усиливаются во всем мире, это сопровождается личностной деградацией большинства людей — бедствия, вызываемые, лишь в частности: падением уровня образования; лживым, примитивным и загрязненным информационным пространством; преобладанием потребительской психологии и цинизма, приведшим к тому, что называют «упадком моральных устоев»; упадком экономической и экстенсивным развитием технологической системы, основанной на непрерывном потреблении быстроизнашиваемых одноразовых изделий, изготавливаемых за счет расхода невозполнимых природных ресурсов, таких как нефть, природный газ, лес и другие; загрязнением биосферы, накоплением промышленных и бытовых отходов, ростом числа техногенных катастроф, сопровождаемых жертвами и выбросами; понижением уровня физического здоровья из-за нездорового образа жизни, засилия химических пищевых добавок и медикаментозных средств, в преобладании коммерческой медицины; ростом преступности, психических проблем, стрессов и внутреннего дискомфорта у большинства людей — все эти, и многие другие факторы, взаимодействуя и усиливая друг друга, ведут человеческий вид к деградации, а человеческую цивилизацию — к упадку и последующему коллапсу, если имеющуюся ситуацию не изменить.

Все это — **системный кризис человеческой цивилизации**.

Чтобы проанализировать его, и найти пути решения, для начала требуется перестать *безотчетно* фиксировать отдельные его аспекты — проблемы, с которыми мы непосредственно сталкиваемся время от времени, и перейти к осознанному мышлению. А для этого требуется пробуждение Разума.

Остановлюсь на этом подробнее. Разумному существу, чтобы производить любые действия, требуется осознанная мотивация. В этом — одно из основных отличий человека от животных, действующих согласно инстинктам и условным рефлексам, применяя реактивное мышление. Тем не менее, человек сегодня чаще всего тоже действует таким же образом. Причина — отсутствие условий для пробуждения и поддержания Разума, не обеспечиваемых, а напротив — подавляемых современной цивилизацией, что и привело ее к системному кризису и грядущему коллапсу.

Многие мыслители в истории человечества провозглашали, что человек является разумным существом, и это качественно отличает его от животных. Но нигде ранее автор не встречал объективного и точного определения, что же такое Разум; тем не менее, многократно встречается формулировка: «*Cogito, Ergo Sum*» — «Мыслю, значит, существую». Это дает отправную точку для понимания сущности Разума.

Итак, **Разум** — это способность к непрерывному объективному осознанию собственного существования и себе подобных, окружающей действительности, своих мотивов, целей, средств, действий, возможных последствий и вариантов развития событий. Для поддержки разумного мышления требуется обширная основа систематизированных знаний о воспринимаемой действительности, а также развитая способность абстрагирования/ассоциирования, прежде всего — вербальное абстрагирование (т. е. использование словесных определений), затем — математическое.

Зачастую, первичное самоосознание большинства современных людей натывается на препятствия в виде недостаточности знаний для абстрактного анализа наблюдаемого, поэтому формирования разумного мышления не происходит.

В современных условиях чаще встречаются рассуждения о *сознании*, и попытки анализа этого понятия. Эти определения обычно весьма расплывчаты и уводят в дебри бессистемных рассуждений, что не удивительно: системный анализ чего-либо, в особенности — относящегося к самому себе, невозможен без объективного восприятия, которое предоставляет только Разум.

Из относительно внятных определений сознания, можно вспомнить Маркса: «сознание есть отражение окружающего мира». Отражение, однако — лишь бледная антисимметричная копия действительности, из чего следует, что сознание, представляющее собой отражение, пассивно по

отношению к окружающему миру, либо, в случае животных и людей с аналогичным способом мышления — только реагирует на поступающую извне информацию, руководствуясь инстинктами и условными рефлексам; это — *реактивное мышление*.

Разум формирует самостоятельное, активное, *креативное мышление*, способное формировать окружающую действительность по собственному желанию и решению. В общем определении, **сознание** — *это мыслительная структура, обеспечивающее взаимодействие существа с окружающей его действительностью*.

Сознание разумного существа отличается, собственно, наличием еще и Разума.

Разум — это величайшая и единственная изначальная ценность, которой обладает человек, его необходимо пробуждать, а раз пробудив, поддерживать и развивать; ни давать себе ни минутного послабления, провала в сумеречность и инстинктивность. Это — своего рода «тренировка»: постоянно контролировать свои действия, анализировать восприятие, отдавать себе отчет в своем существовании и действиях, которые могут иногда идти наперекор инстинкту, но, тем не менее, будут действиями полноценного разумного существа. Необходимо также постоянно пополнять знания для получения точных и обоснованных, а не инстинктивных ответов на возникающие в процессе разумного мышления вопросы. Со временем, недостаток актуальных знаний перестанет существовать, немногие нерешенные вопросы останутся за пределами критерия жизненной важности (есть ли жизнь на Марсе?), а необходимость слежения и контроля за ясностью сознания почти отпадет, так как она станет привычной.

Обретший Разум не испытывает стремления к какой-либо конкуренции или борьбе с себе подобными; в случае необходимости борьбы за выживание он будет осуществлять ее, стараясь не навредить подобным себе, а помочь; в том же случае, если кто-то из них еще не обрел Разума, хотя способен на это, но существует на инстинктах и пытается конкурировать с Разумным(и), также не вредить таким и не поддерживать животной конкуренции, а стараться пробудить Разум и в них. Исключение составляет ситуация, когда преимущество в имеющихся условиях необходимо получить с целью стратегического развития качественно новой человеческой цивилизации.

Обретший Разум стремится к творчеству, познанию и радости в своей жизни, а также стремится помогать в этом себе подобным, поскольку Человек с заглавной буквы не просто возвеличивает статус человеческого существа, но и означает также весь Род человеческий в целом: единичное существо - лишь проекция, отражение этого целого. Таким образом, вместо скученной массы копошащихся и притесняющих друг друга двуногих насекомых, где чем больше их число, тем более унижен и стеснен каждый в отдельности, необходимо возвеличение каждого человека в отдельности, чтобы каждый возвысился до Человека в высшем смысле; если угодно, до того, что некоторые называют Богом, некоторые - Сверхчеловеком.

Разум — единственный фактор, достойный быть основополагающим во всех действиях человека и человечества. Настоящим мы провозглашаем Диктатуру Разума.

Тем не менее, как уже отмечалось выше, большинство индивидов (лат. In-dividuum, в отдельности, отдельная особь) рода человеческого на сегодня существуют лишь на уровне животного, реактивного мышления и сознания-отражения. Если каждый человек (как представитель вида) таков, то таким же является и Человек как вид, в целом. Не эта ли деградация является причиной того самого кризиса человеческой цивилизации, о котором говорилось вначале? Но и у этого явления, несомненно, тоже есть свои причины.

Для того чтобы понять их, рассмотрим, каким образом формируется и существует сегодня отдельно взятое человеческое существо. Его рост и развитие, а также вся жизнедеятельность, с самого рождения не самостоятельны и независимы, а тесно связаны с «обществом», сформированным из других людей, в котором существует огромное количество разнообразных связей, взаимозависимостей, границ и ограничений для каждого. Далее, мы подробнее рассмотрим возникновение и устройство общества.

Глава 2. Краткая история общества и современной цивилизации.

Первоначально, общество возникло, как объединение людей с целью взаимодействия в интересах выживания в природных условиях, обеспечения необходимых потребностей для

существования каждого человека. Первоначально люди, состоящие в обществе, все могли осуществлять любые задачи, но со временем специализировались по родам занятий, с которыми одни справлялись успешнее других, обменивая свой вклад в общественную жизнь на помощь остальных. Затем, появилась иерархическая система, вожди и старейшины, чья жизнь и благополучие ценились выше жизни и благополучия остальных, поскольку они владели способностями и знаниями, необходимыми не просто для совместной деятельности (охоты, собирательства, строительства, изготовления орудий, и т. п.), а для координации этой совместной деятельности других участников общества; эти же люди стали пользоваться властью, т. е. отдавать распоряжения и указывать другим участникам общества, что и как тем делать. Появились те, чьей специальностью стало — лично оберегать этих привилегированных участников, затем и те, кто создавал и излагал идеологическое обоснование такой схемы. Но очень скоро, вследствие стремления к большей обеспеченности, возникшего из борьбы за существование, вожди и старейшины с привилегированным статусом стали приобретать его не за счет собственных знаний и умений в области координации действий общества для выживания, а за счет преимуществ в области «политики», т. е. умения — своего и своих идеологов — обеспечивать себе поддержку той части общества, которая давала возможность добиться подчинения своей власти и авторитету всех остальных. С этого момента и далее то, что было ранее оправданным и в какой-то степени полезным, стало оборачиваться негативными последствиями для людей. Возникшее социальное неравенство привело к противоречиям, напряженности, противостояниям и насилию; благополучие многих участников общества было недостаточным, в то время как власти принуждали их к постоянной работе, сами же не занимались ею. Для того, чтобы способности человека к разумному осознанию и анализу действительности не создавали недовольных, стремящихся свергнуть власти, те применяли и применяют ряд мер, предотвращающих формирование и поддержание разумной личности: это постоянная загрузка основной массы людей работой, ограничение доступа к знаниям и информации, взамен их — распространение идеологий, поддерживающих власти, и той информации, которая им выгодна. Одной из крайних форм вышеуказанного является религия, другой - «средства массовой информации», прежде всего — тель-авидение, где под предлогом развлечений и «пищи для ума» подается специально подготовленное и оформленно информационное содержимое для поддержки политики властей. При этом, сами власти и их охрана ведут существование на том же уровне, что и большинство «обычных» людей, т. е. животном, просто больше преуспевают в материальном стяжательстве, продиктованном инстинктами; и точно так же, вне зависимости от фактического социального положения и материального благополучия, каждый участник общества инстинктивно стремится к личному преуспеянию путем увеличения собственной значимости, «веса» в обществе. Вследствие этого, каждый стремится устанавливать окружающим правила поведения, запреты, а также давать указания, что делать — для своих детей, младших родственников и просто окружающих, менее настойчивых в утверждении своей значимости в отношении данного индивида; в свою очередь, те действуют аналогичным образом в отношении тех, кто по каким-то устоявшимся социальным представлениям им в чем-либо уступает.

Вершина эволюции структур власти в современном обществе — так называемая «демократия», система, в которой рядовых участников убеждают в том, что они сами являются источником и установителем власти, государства и всех присущих обществу структур и отношений, хотя даже прямом переводе с греческого («демос» - народ, массы, толпа, низшие слои населения, то же что по-латыни «плебс» - и «кратия», т. е. власть и соответствующие лица) эти два понятия всегда противостоят друг другу, поскольку власть ограничивает свободы и блага участников широких масс; на деле, реальное управление обществом «демократии», принадлежит финансовой олигархии, т. е. наиболее преуспевающим в материальном отношении индивидам, тогда как формальные руководители являются разменными фигурами, пешками в игре.

За тысячелетия существования общественных структур и отношений отдельно взятый человек, как правило, жил достаточно печально: как его материальное состояние, так и эмоциональное, душевный комфорт и спокойствие, были недостаточно удовлетворительны. Богатые стремились получить все больше под влиянием инстинкта, так что они не исключение в отношении недостатка материальной обеспеченности; бедным недоставало еще и элементарного физического комфорта — сытости, тепла или прохлады в нужное время и месте, отдыха от работы, сна и т. п.; богатые и наделенные властью постоянно боялись потерять власть и имущество, бедные испытывали постоянный дискомфорт от угнетения и принуждения; и все друг друга постоянно ограничивали и принуждали, в том числе и на одном уровне социальной иерархии. Но самое печальное здесь — то, что все эти миллиарды жизней, тысячи поколений, проходили в сумеречном, животном состоянии сознания; фактически, человек зачастую так и не становился человеком, ни разу не осознал себя; а если в какой-то момент это и происходило, то в дальнейшем все скатывалось снова в те же сумерки, так как недостаток знаний и система общественного принуждения не давала Разуму развиваться.

Тем не менее, за эти тысячелетия кое-что изменилось качественным образом. Благодаря изобретению средств сохранения информации, первоначально в виде письменности, затем более сложных систем, таких как книгопечатание и компьютеры, человечество накопило и систематизировало знания об окружающем мире, что позволило сначала более эффективно обеспечивать материальные потребности за счет более эффективного земледелия, приручения животных для своих целей, строительства, ремесел — а затем, постепенно создать то, что мы называем технологией: автоматизированные машины и механизмы, автоматические системы управления ими, и, наконец — искусственный интеллект на уровне животных, специализируемый для автоматического выполнения практически всех утилитарных задач.

Таким образом, сегодня человек может быть совершенно избавлен от материальных зависимостей, так как его нужды могут быть обеспечены вообще без его непосредственного участия, хотя по инерции большинство считает, что это не так. Общество перестало нести какие-либо практически необходимые задачи, вместо этого осталась лишь имитация по координации действий в отношении материального производства, по факту же происходит разрушение и загрязнение природной среды безконтрольным развитием промышленности, производство ориентировано на маркетинг, создавая одноразовую продукцию, а человек во всем этом продолжает жить несвободно и несчастливо, под давлением власти и общественных ограничений, пробуждение Разума по-прежнему невозможно или подавляется, физическая работа, пусть даже по переключиванию бумажек, на которые переводятся леса, создается ради «занятости» населения, чтобы как-то распределять денежный эквивалент материальных «ценностей», которые производятся в огромных количествах только для того, чтобы продать, получить те же деньги, и так далее; при этом, все равно, огромное число людей во всем мире живет за чертой бедности, и умирает от голода и болезней. Система существует ради системы, недоразвитый человек является ее бездумным рабом и жертвой (от слова «пожирать», т. е. пищей).

И все же, у пробудившегося Разума сегодня больше шансов на выживание, чем десятки тысяч лет назад, поскольку имеющаяся общественная система все же подразумевает возможность получить в свое распоряжение некоторые материальные ресурсы и технические средства, чтобы создать, первоначально — территориальный анклав для формирования очага принципиально иной человеческой цивилизации, где основной задачей является индивидуальный рост, развитие, физическое и духовное благополучие каждого человека, а взаимодействие его с себе подобными, коль скоро не чуждо, а порой и желательно, представляет собой не общество, а СООбщество (по аналогии с федерацией / конфедерацией), где нет взаимного диктата и ограничений, и регулируется тремя естественными законами: 1) желание или нежелание (делаешь то, что хочешь, не делаешь того, чего не хочешь); 2) взаимность и обратность (рядом с тобой — подобные Тебе: поступай в отношении их так же, как желаешь, чтобы они поступали в отношении тебя); 3) взаимная свобода (каждый волен делать, что хочет, пока его свобода и желания не мешают свободе и желаниям другого). В дальнейшем, следует развивать масштабы и инфраструктуру анклава, вовлекать все больше людей, освобождая их от бремени государства и общества, так, чтобы постепенно система государств и обществ на Земле исчезла, как и положено исчерпавшим себя, тупиковым ветвям эволюции.

Формально, существует монополия «государств» и общества на всю территорию и ресурсы этой планеты, но, учитывая отсутствие в них диктатуры Разума и массу внутренних противоречий, на которых можно сыграть, получить свободу и независимость от государств и обществ, вполне реально.

Глава 3. Анализ потребностей и устремлений человека.

Для того, чтобы проанализировать системный кризис человеческой цивилизации, необходимо прежде всего осознать бытие человека, его цели, средства их реализации и возможный результат; далее, надо сравнить отображенную картину с фактическим положением дел, после чего определить, каким образом осуществить переход от имеющейся ситуации к желаемой.

Попытка осознания бытия человека и его целей, на полуспонтанном уровне, была осуществлена по меньшей мере один раз, найдя свое абстрактное отображение в виде так называемой Пирамиды Маслоу (рис.1).



Рис. 1. Пирамида Маслоу (вариант).

Анализируя структуру бытия человека с привлечением Разума, можно придти к выводу, что данная схема недостаточно полно и точно выражает требуемое. Так, прежде всего — можно и следует различать *потребности* — то, что необходимо человеку для поддержания физического существования, и *устремления* — то, что возникает при частичной или полной удовлетворенности потребностей, как путь самореализации, следующей из факта бытия. Далее, пути самореализации, как и потребности — зачастую, равноценны, и нет оснований для дифференциации приоритетов, например, между эстетическими потребностями, стремлением к познанию, и стремлением к творчеству. Кроме того, если говорить о геометрическом представлении, то наиболее подходящим вариантом визуализации в данном случае будет фигура Меркабы, преобразуемая в дальнейшем в многогранный кристалл (рис. 2). Эта фигура позволяет качественно дифференцировать *потребности* и *устремления*, иначе говоря — *первичные* и *вторичные потребности* человека, и более понятным способом условно отразить их взаимосвязь и взаимозависимость.

В представленной схеме отражены равноценность между собой категорий *потребностей*, как и категорий *устремлений*, а также то, что уже при частичной удовлетворенности *первичных потребностей*, возникают *вторичные потребности*, или *устремления*, а при полной удовлетворенности *потребностей* человек не достигает удовлетворения *устремлений* и конечной самореализации, в то же время, как при полной неудовлетворенности *потребностей* нам не до высших *устремлений*, вообще.

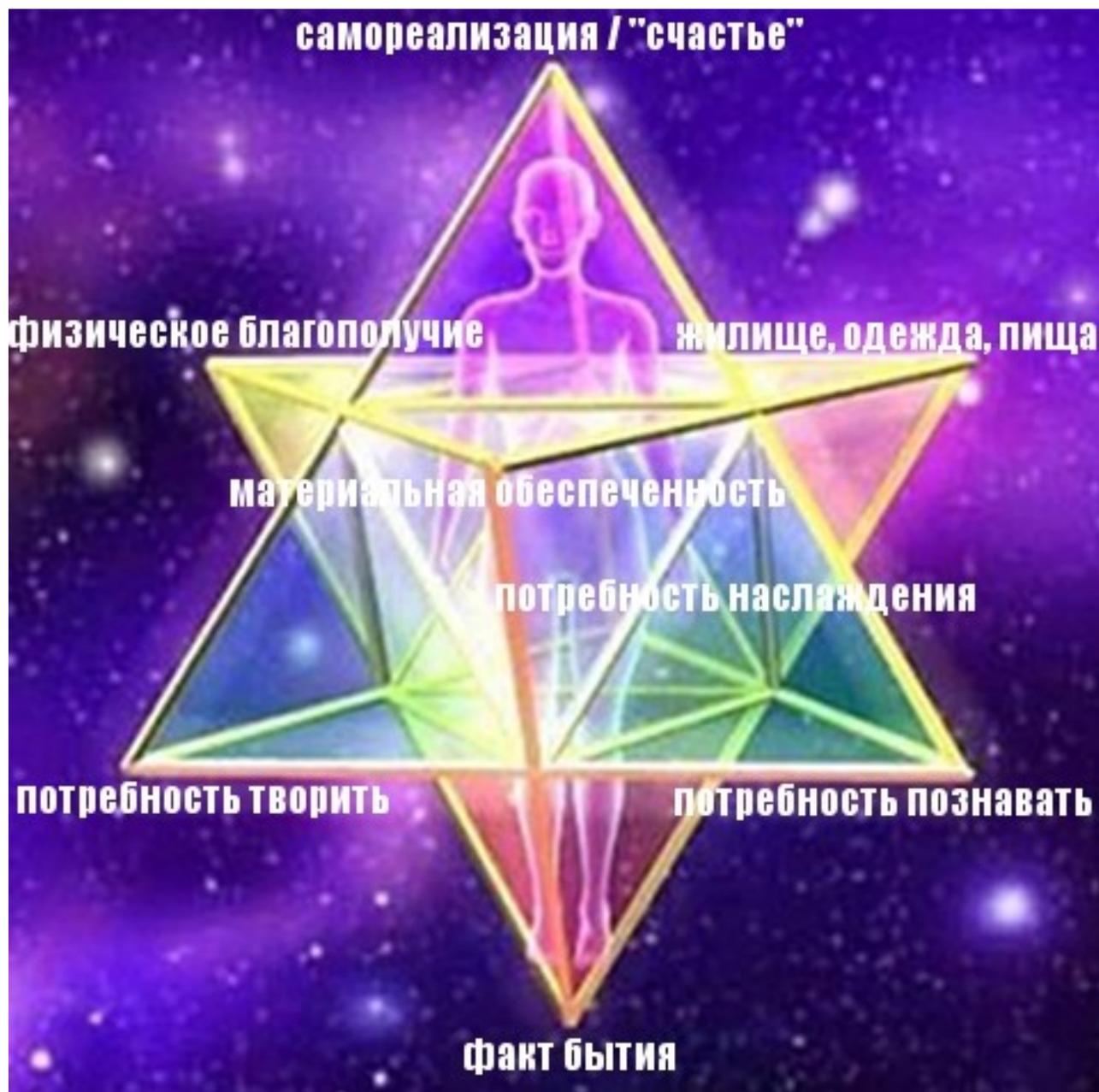


Рис. 2. Меркаба Бытия.

Схематические представления, разумеется, условны, но их использование позволяет совместить способности человека к абстрагированию и к пространственному воображению, облегчая, таким образом, объяснение и понимание при передаче информации.

Итак, мы выяснили основные вехи человеческого бытия, следуя за базовым пониманием, кто есть человек. Теперь надо понять, как все это реализуемо на практике, и каковы препятствия в реализации данной схемы для каждого человека.

Все вышеприведенное касается отдельно взятого человека, но следует понимать, что между отдельным человеком и человеческой цивилизацией нельзя поставить знак равенства. Частично об этом уже говорилось выше — в отношении общества. Начальные принципы сотрудничества людей в переходный период, и затем — для решения любых задач, требующих совместных действий, в общих чертах, тоже были приведены. Детальнее мы рассмотрим этот вопрос в дальнейшем.

Глава 4. Принципы сотрудничества и принятия решений.

Для того, чтобы осуществить переход от цивилизации обществ и государств, с коллективной зависимостью и взаимным притеснением полуразумных существ, к цивилизации сообщества разумных и свободных людей, потребуется, несмотря на конечную цель, заключающуюся в полной независимости одного от другого — сотрудничество и объединение ресурсов, которыми мы располагаем внутри этой системы, поскольку все это потребуется, чтобы создать собственную технологическую основу своей цивилизации — от теоретической разработки до массового воплощения.

Располагая определением и характеристикой поведения разумного существа, понятно, что подлинно разумный человек изначально уже готов к сотрудничеству с себе подобными, вопрос заключается только в способе его организации.

Так или иначе, для того, чтобы люди осуществляли совместные осознанные действия, кто-то должен принимать решения; для деятельности по различным направлениям должны быть сформированы креативные группы, ключевые решения в которых будет принимать координатор, с консультативным участием всей группы; для арбитража в случае возникновения разногласий по поводу принятых решений, а также для общей организации всей деятельности и принятия стратегических решений, также необходим координатор. В отличие от системы лидерства в обществе, подразумевающей иерархическое и социальное неравенство, роль координатора заключается лишь в функции принятия единого решения, что позволяет избежать ненужного распыления ресурсов.

Для справки: если вспомнить наиболее рациональный опыт прежней цивилизации, то в республике Древнего Рима, наряду с существованием Сената и двух избираемых консулов, в периоды, требовавшие моментального принятия единых и непоколебимых решений, такие как война, от чего зависело выживание всей нации — Сенатом избирался «Диктатор», т. е. тот, кто отдает необсуждаемые распоряжения. Вопреки негативной оценке этого термина, придаваемой ему «демократическими» инфоисточниками, его буквальное значение не подразумевает никакого преимущества или подавления людей, а лишь функцию принятия единоличных решений. В том самом Риме, лишь когда появилась практика узурпации диктаторами своих функций пожизненно, появилось и злоупотребление властью, материальное стяжательство, угнетение и притеснения с их стороны. Первым пожизненным диктатором был Луций Корнелий Сулла, вторым — Гай Юлий Цезарь, последующие единоличные пожизненные правители носили титул «протектора» («защитника») республики; титул «Император» (буквально: повелитель) первоначально присваивался легионерам военачальнику, одержавшему знаменательные победы, подтверждая его лидерские способности. Тем не менее, способность действовать решительно и недолго размышляя, может быть свойственна как человеку Разумному, так и полуразумному, но целеустремленному из-за сильной воли к стяжательству и превосходству.

В отличие от полуразумного лидера, разумный координатор всего лишь позволяет сообществу действовать, как одному Человеку, без ненужных колебаний и «демократической» возни.

Глава 5. Задачи для разработки и осуществления.

Итак, для поддержки существования человеку в его природном состоянии необходимы условия, сохраняющие и поддерживающие функции его тела, а также минимальный комфорт, обеспечивающий при необходимости сон и отдых. Это значит — нужна пища, вода, одежда (поскольку естественной термоизоляции для стабилизации температурного режима организма, как у животных, обладающих перьевым/чешуйчатым/шерстяным/жировым покровом, у нас нет), а также некоторое убежище от внешних раздражителей, служащее для сна и отдыха, а также, попутно — для хранения предметов и орудий, изготовления и хранения все той же самой пищи и одежды, и, коль скоро это убежище может и должно служить как укрытие от неблагоприятных факторов внешней среды в течение длительного времени — в нем должны быть средства обеспечения наиболее первичной потребности организма — дыхания, а также средства утилизации отходов.

Кроме того, когда все эти потребности будут обеспечены, требуются еще некоторые средства обеспечения деятельности: возможности к перемещению, связи/сообщению с себе подобными, и некоторые орудия для создания/изменения материальных форм.

Логично было бы объединить большую часть необходимого в виде жилища, которое являлось бы автономной структурой (а не, скажем, пещерой или «квартирой»), и, к тому же, было бы способно к перемещению, поскольку потребность человека в перемещении наряду с другими потребностями оптимально удовлетворяется именно таким образом. В результате, получаем идею конструкции, которую я назвал — Автономный обитаемый мобильный модуль (АОММ). *см. приложения*

Разумеется, этим не исчерпываются все необходимые новой человеческой цивилизации материальные конструкции и орудия, но это — основное. Потребуется также первичные средства автоматизированного производства — для добычи сырья, полностью автоматического производства материалов, узлов и деталей, сборки, обслуживания и ремонта модулей, утилизации отработанных деталей, и так далее. Кроме того, первичное производственное оборудование должно воспроизводить

и ремонтировать аналогичное себе, оборудование для добычи сырья, и все остальное, в любых применимых условиях.

Конкретные особенности и конструкция устройств будут разработаны креативными группами, но уже сейчас можно отметить некоторые необходимые особенности:

- все технические устройства, используемые человеком, и способы их использования, должны оказывать минимальное влияние на среду обитания, включая в том числе физическую заметность;
- все устройства должны быть максимально надежными, унифицированными по узлам и деталям, долговечными; материалы, узлы и детали должны быть полностью утилизируемы;
- общее количество типов и моделей технических устройств должно быть минимальным;
- в качестве сырья для создания материалов, узлов и деталей должны использоваться универсальные, быстровосстанавливаемые ресурсы (воздух, вода, среднестатистический грунт / горная порода).

Вероятно, основными материалами станут пластиковые композиты, т. к. они обладают высокими и хорошо контролируемыми прочностными и другими физическими характеристиками; при соответствующем производстве и переработке как матрица, так и наполнитель композита могут быть изготовлены из универсального сырья: углеводородные полимеры с примесью азота, фтора и некоторых других химических элементов могут быть изготовлены из воздуха и воды; кремний и ряд других элементов, также применимых в различных узлах и деталях, присутствуют в среднестатистическом грунте или горной породе. Во всех тех же ресурсах присутствует целый ряд других элементов, которые могут быть необходимы для отдельных материалов, деталей и узлов.

Основным устройством для формирования композитных деталей, очевидно, станет так называемый «трехмерный принтер»: конструкция, способная создавать и формировать как наполнитель (углеволоконные, кремневолоконные, борволоконные нити, или другие варианты), так и матрицу композита, пластическую массу, синтетические смолы, и так далее. Требуется, однако, разработка и выбор в качестве композитных матриц — таких полимеров, которые будут безвредны для человека и окружающей среды.

Для производства сложных устройств, деталей, требующих механической обработки, сборки узлов и деталей в целостные конструкции, а также демонтажа отработавших ресурс конструкций, необходимо создание универсальных исполнительных механизмов.

Глава 6. Как это будет.

«В то время были океаны света, и города в небе, и дикие бронзовые птицы...»

А теперь на минуту посмотрим в будущее, чтобы увидеть, как в целом будет выглядеть наш мир в эпоху торжества Разума.

На первый взгляд может показаться странным нынешнему человеку... следов «цивилизации», в современном понимании, мы почти не увидим. Немногие оставшиеся города разрушаются и зарастают лесом и джунглями, служат предметом экскурсий для любопытствующих «сталкеров»; автомобильные и железные дороги, трубопроводы, линии электропередачи, ранее иссекавшие тело Земли, отсутствуют, как и шумные авиалайнеры и аэропорты; вместо них, тихие «обитаемые облака», легче воздуха, переносят людей и небольшие грузы на любые расстояния; компактные подвижные жилища людей вписываются в окружающий пейзаж в лесу, в саванне и пустыне, в степях, горах, на море и в воздухе, в них есть все необходимое для автономного обеспечения жизни; сколько-нибудь крупные технические устройства и комплексы располагаются под землей или под водой.

Людей на Земле вообще на первый взгляд немного, скученности и перенаселения нет, так как нет бессмысленного размножения, а обиталище каждый выбирает себе по нраву, будь то Земля, Луна, Марс, Ганимед, или дальний космос.

Среди самих людей царит полная свобода воззрений и взаимоотношений, но все основано на разумности, взаимном уважении и согласии. Дети пользуются максимальным вниманием родителей на стадии, когда им необходимы забота и уход, затем, в меру необходимости — поддержкой, советом и помощью в процессе самостоятельного развития. Люди носят функциональные облегчающие одежды, принимающие вид и цвет, гармонирующий с местностью; сами по себе, эти одежды серебристого цвета, но действуют как хамелеон. Эта одежда обеспечивает терморегуляцию и поддержку основных функций организма с помощью несложной дополнительной экипировки. Фундаментальные исследования, космические путешествия, совершенствование своих знаний и умений, все виды творчества — вот основное, чем занимаются люди будущего. Они практически не

болеют, не стареют и почти не умирают, поскольку организм находится в психосоматическом балансе и в полной гармонии с окружающим миром; если же кто-то уходит, то никто не делает из этого трагедию. Также, свое развитие получила концепция трансгуманизма¹, и люди, перешедшие к телам из Неорганики², вообще не нуждаются практически ни в чем, кроме средств для дальних перемещений.

Глава 7. “До основанья, а затем...”? Ни в коем случае!

Что надо сделать, чтобы перейти от существующего бардака к будущей гармонии? Уничтожить и разрушить все что есть, а потом начинать все с нуля?

Ни в коем случае! Это мы уже неоднократно проходили. Любое разрушение существующей структуры приведет к обратному скачку эволюции, гуманитарным бедствиям, потере научного, технического, ресурсного потенциала, который можно и нужно использовать для построения этой самой гармонии будущего. На постъядерных развалинах, выжившим “сталкерам”, пришлось бы заново начинать путь цивилизации едва ли не с уровня неолита, но человеческий вид может не выдержать подобных издевательств. Необходимо сохранять и поддерживать имеющуюся структуру, несмотря на ее несовершенство — лучше такая цивилизация, чем никакой — до момента, когда будут построены основы новой. Благодаря ориентированию на автономность, новая инфраструктура сможет развиваться достаточно быстро.

Начать следует с одного или нескольких “технопоселений”, в которых сначала не будет полной автономности жилищ, но сами поселения целиком должны быть способны к автономному от внешних условий функционированию, внутренне самодостаточны; жизнедеятельность людей в них будет регламентирована естественными законами новой цивилизации, а материальные потребности — обеспечены с помощью максимально развитой системы автоматизации, отсюда название “технопоселения”, в антитезу существующим ныне “экопоселениям”, где предлагается, в основном, “возврат к природе” и сокращение автоматизации и технологизации, внедрение пусть экологически чистых, но в целом — примитивных, близких к первобытным, решений для жизнеобеспечения, требующих человеческих трудозатрат; в случае перехода к экопоселениям, в итоге мы получим почти то же, что и при техногенном коллапсе цивилизации: потерю знаний, технологий и ресурсов для развития.

Создание начальных технопоселений — не самоцель, а предварительная ступень для создания инфраструктуры полностью автономных объектов жизнеобеспечения будущей цивилизации. В технопоселениях следует создать исследовательские и производственные объекты, которые будут заниматься разработкой и созданием первичных образцов инфраструктуры будущего. В технопоселениях смогут прийти люди из существующей цивилизации, готовые создавать это будущее; кроме того, поселения будут принимать, по мере возможности, всех желающих покинуть тупиковую цивилизацию, и начать жизнь в соответствии с принципами новой, а также будут служить своеобразной демонстрацией того, как можно и следует жить Человеку Разумному — без социального гнета, угроз, “опасности” и продаваемой с их помощью “безопасности” на полицейских дубинках и наручниках, ударных авианосцах и подводных лодках, без перекладывания тонн ненужных бумажек ради “работы” и “занятости”, чтобы убежать от “безработицы” и получить другие бумажки, деньги, с помощью которых дальше потреблять одноразовую продукцию и “массовую культуру”; а главное — можно и нужно избавиться от бездумности и внутренней пустоты, жить свободную, счастливую, творческую жизнь, наполненную познанием и радостью.

Для создания первичных поселений, как уже было сказано и само по себе очевидно, потребуются знания и ресурсы. Для координации действий, в существующей информационной сети, создан ресурс с возможностью общения, внесения предложений, принятия решений о конкретных действиях (см. далее).

Глава 8. Взаимодействие и противодействие.

Для многих, возможно, актуальным покажется вопрос — а не окажет ли существующая кризисная цивилизация резкого противодействия и не подавит ли попытки создать новую? Предпосылки для противодействия есть хотя бы в том, что великое множество жестких и противоречивых “законов” ставят ограничения и запреты на многие действия, которые могут

1 Трансгуманизм — концепция современной философии, согласно которой сущность человека не меняется в зависимости от формы его существования, поскольку эта сущность является, главным образом, его Разумом, интеллектом и памятью.

2 Неорганика (см. далее) — подобная органике нанотехнологическая структура, способная к самоподдержанию и регенерации своей целостной формы, однако обладает гораздо большей, по сравнению с органикой, стабильностью, и независимостью от условий среды.

потребуется для создания технопоселений. Но здесь следует вспомнить, что существующая система не является целостной, она состоит из тех самых противоречий, которые и привели ее к кризису. Именно на эти внутренние противоречия и следует переносить любые попытки создать противодействие нашей деятельности. Скажем, автомобиль, который стоит и не движется, не подлежит “юрисдикции” дорожной полиции, но и обычная полиция не может вломиться в него и захватить находящихся в нем людей, если они не представляют непосредственной “опасности” – например, не стреляют вокруг. А сами полицейские руководствуются лишь двумя соображениями: собственной безопасности, и возможностью получить материальную выгоду; что-то еще может принести лишь распоряжение начальства, руководствующегося теми же соображениями для себя. Таким образом, не представляя интереса с точки зрения материальных поборов, не участвуя в насилии и в политических играх, мы первоначально можем избавить себя от нездорового внимания “властей”.

Интересным является также вопрос взаимодействия с различными общественными движениями, провозглашающими также стремление к реконструкции существующей цивилизации и созданию новой на иных принципах, ставя человека и его благосостояние во главу угла. Таким, например, является движение «Дух Времени» (Zeitgeist) и Проект «Венера», футурологическое направление данного движения. Без сомнения, подобные движения являют собой позитивные тенденции, привлекают людей, склонных к разумному мышлению - но следует понимать, что до тех пор, пока в полной мере участниками этих движений не осознана мотивация, не пробудился и не восторжествовал Разум, не утвердился приоритет личности над обществом — сотрудничество с ними, в основном, может заключаться в информировании участников о Пути Разума и приглашении их к сотрудничеству в настоящем проекте.

Глава 9. Это только начало!

Если попытаться найти адекватный термин, характеризующий основную идею, предлагающую выход из системного кризиса человеческой цивилизации путем демонтажа такого атавизма, как общество, индивидуальном развитии и пробуждении Разума у каждого отдельного человека, то автор предложил термин «Путь Разума», с некоторой аналогией «Пути Воина», включая многие параллели в практиках мысли и действия, хотя Разум исключает войны и конфликты между людьми, поэтому требуется именно это, новое, определение.

Если же искать термин для философской основы Пути Разума, то автор, порядка двух десятков лет назад, предложил название «Прогрессивный Индивидуализм». Этот термин выработан, базируясь на определениях и предпосылках традиционной философии.

Итак, мы только что бегло проанализировали кризис человеческой цивилизации, и пришли к выводу, что выход из него обеспечит лишь Путь Разума. Это эссе — только начало, задающее основополагающие принципы для понимания, но для конкретных изменений в образе существования рода людского потребуется еще много как теоретических исследований, так и практических разработок. Поэтому, эссе «Человек — Человеку» дополнит цикл статей «Путь Разума», написанных в разные годы и при разных обстоятельствах, иногда перекрывающих или немного с другой позиции раскрывающих те же вопросы, которые затронуты здесь, или же детализированно раскрывающих какую-либо прикладную область; но и эти статьи, разумеется, не содержат исчерпывающих решений для всех задач, которые нам предстоит решить на пути к новой цивилизации человечества.

Для продолжения контактов и общения, в сети Internet был зарегистрирован и начально оформлен интерактивный ресурс с блогом и форумом, там же размещены все материалы, которые есть в этой книге: <http://wayofthereason.my1.ru>. Кроме того, имеется банковский счет, назначение которого — сбор средств, в данный момент, на распространение информации о Пути Разума, в дальнейшем, возможно — и для практических действий в соответствии с ним: р/с №4149605050672401, ПриватБанк, Украина.

До встречи на Пути Разума!

03.02.2012, Корсунь, Киммерия.

Приложения.

К главе 2. Законы природы для разумного существа.

Закон природы - тот принцип или правило, в соответствии с которыми, существо, вид или явление продолжают существовать или развиваться в соответствии со своим предназначением и местом в этой самой природе, мире и вселенной. Законы природы для живых существ - наследственность и продолжение рода, изменчивость и адаптация к условиям среды, отбор жизнеспособных форм в борьбе за существование.

Для Разума эти законы несколько иные, поскольку Разум по своей роли равноценен всей Вселенной, а его существование, согласно концепции трансгуманизма, не является исключительно привязанным к форме живого организма, белковых тел или чего-либо еще. Законы природы (они же - естественные, неписанные законы) для существа - носителя Разума, позволяющие ему жить и сохранять свою сущность как разумного, наряду с себе подобными, таковы:

1. Закон желания. Хочешь - делаешь, не хочешь - не делаешь. Никто и никого не может ни к чему принуждать, и никто ничего не делает по принуждению.
2. Закон равной свободы. Свобода каждого безгранична во Вселенной, но заканчивается там, где начинается свобода другого, не в ущерб ни одному.
3. Закон обратности. В отношении себе подобного поступать так, как ты желаешь, чтобы подобный тебе поступал в отношении тебя.

К главе 5. Автономный обитаемый мобильный модуль (АОММ).

Здесь я решил частично детализировать (до уровня наброска ТЗ, описания и характеристик) идею автономного жилого модуля. Даже если он и не станет основным обиталищем человека грядущей эпохи, то может стать экспедиционной/резервной/аварийной системой для жилья и поддержки основных потребностей.

1. Описание.

АОММ - перемещаемая конструкция, предназначенная для проживания и обеспечения основных потребностей 1-3 человек (с различным уровнем комфорта. Постоянное проживание возможно для 1-2 человек; сон, отдых и жизнеобеспечение - для 3х). Основная внешняя форма близка к параллелепипеду со скругленными углами и ребрами с целью понижения сопротивления среды при перемещениях и парусности на стоянке; возможно использование дополнительных обтекателей на торцевых гранях. Корпус конструкции является несущим, выполнен из пластиковых композитов, содержит дополнительную силовую раму из металлических профилей для предохранения внутреннего пространства и людей при возможных столкновениях и ударах. Под днищем также предусмотрены складные выравнивающие упоры, для стоянки на неровной поверхности.

Внутренняя площадь составляет 15 м² при внутренних размерах 6х2.5х2.1м (д/ш/в), внешние габариты в пределах 7х2.8х2.5м. Внутри модуля размещен комплект конвертируемой мебели и часть оборудования жизнеобеспечения, другая часть расположена в пространстве между внешней и внутренней обшивкой, в основном под полом. Нижняя часть модуля затянута оборудованием, аккумуляторами, водными резервуарами, и выполнена в виде днища плавсредства с продольными килями остойчивости, образуя выступ-карниз по периметру; общая плавучесть модуля положительна, корпус гидроизолирован, двери и окна при закрытии водонепроницаемы. Расположение центра тяжести обеспечивает остойчивость на плаву. В верхней части находятся прикрепленные к корпусу и усиливающему каркасу направляющие для соединения с носителем при транспортировке. Там же расположен системный разъем для соединения с носителем. На торцах и боковых выходах расположены узлы шлюзового соединения для стыковки аналогичных модулей, а также системные разъемы для взаимного соединения модулей или присоединения к системным разъемам других конструкций. Модуль может быть укомплектован стандартным носителем в виде внутренне сегментированного складного мягкого аэростата-дирижабля, оснащенного также компактной гелиевой реконденсаторной установкой, электрическими мотогондолами, конвертируемыми в ветрогенераторные установки, системой автоматического складывания и наполнения, системой навигации и управления движением. На крыше модуля располагаются также в сложенном или разложенном виде солнечные батареи и контейнер аварийной парашютной системы, применяемой в случае сброса поврежденного носителя для экстренной посадки.

2. Состав оборудования.

а) Энергетическое оборудование.

- комплект складных панелей солнечных батарей;
- комплект из 2 или более ветро-/водогенераторов (возможно использование оборудования носителя);
- встроенное и выносное термогенераторное оборудование
- комплекс выпрямительного, преобразующего и аккумуляторного оборудования;
- распределяющее оборудование и проводка к потребителям

б) Система регенерации и получения воды.

- комплект выносных конденсационных ловушек производительностью в 1-3 суточных нормы человека;
- система циклической очистки и регенерации без использования одноразовых элементов;
- водный резервуар, насосная и распределительная система.

в) Система обеспечения биологического питания.

- компактный генератор пищевого рациона путем каталитического синтеза органических веществ (требуется разработка);
- автоматическая установка aeroponического выращивания растительной биомассы.

г) Система переработки биологических отходов.

- биопроцессор замкнутого цикла с частичным расщеплением остатков;
- система переработки предрасщепленных органических остатков в биотопливо и сырье для aeroponической установки.

д) Система поддержки общей гигиены.

- Моечная / душевая камера;
- вентиляционная и климатическая система;
- дроны сухой и влажной уборки.

е) Система управления, передачи и обработки информации.

- распределенная система сенсоров и периферийных контроллеров во всем оборудовании;
- централизованная система анализа и адаптивного управления;
- центральный интерфейсный и управляющий терминал;
- радиочастотное приемопередающее оборудование различных диапазонов, антенны различной степени направленности;
- ассоциированные устройства, как терминального, так и исполнительного характера.

3. Совместимость и применимость к условиям.

АОММ рассчитан на использование как в одиночном варианте, так и в системе многих состыкованных единиц, а также присоединение к общим системам жизнеобеспечения через специальные разъемы и шлюзовые тамбуры. Герметизация и изоляция модуля рассчитана на условия земной атмосферы на высотах до 8000м в режиме временного перемещения, и до 5000м - в режиме стационарной стоянки.

Модуль совместим с различными типами воздушных носителей, основной из которых - аэростат (дирижабль), возможно использование носителей с динамическим принципом поддержания, а также буксировка по воде на скорости до 25 уз (45 км/ч).

К главе 6. Путь Разума и нанотехнологии.

Здесь мы рассмотрим подробнее столь популярную в последнее время тему нанотехнологий и применения таковых на практике. Слово это стало особенно популярным в последнее время, в связи с объявлением правительством РФ «государственным приоритетом» развития нанотехнологий. Правда, в попытках «подогнать» ту или иную разработку или проект под статус «приоритетного», многие стараются прицепить его по всему чему ни попадя.

Собственно, манипуляции на уровне молекул и атомов, начавшиеся примерно в 80-х годах с «физики тонких пленок», и положили начало продвижению нанотехнологий. Затем, возникли опыты по созданию более сложных конструкций — например, молекул полностью контролируемой структуры,

что в 90-е годы XX века привело к созданию первых прототипов квантовых логических схем — набора простейших логических элементов, построенных из атомов, с помощью квантового обмена осуществляющих определенные операции вычислительного характера над вводимыми и выводимыми сигналами. Устройства на основе таких схем даже нашли практическое применение в криптографических компьютерных системах.

Манипуляция объектами нано-масштабов имеет множество областей применения: от сверхтонких покрытий, меняющих свойства материалов, до тех самых нанокomпьютеров, и геной инженерии новой волны, где произвольное изменение молекул ДНК при условии полной расшифровки соответствующего генома позволит создавать организмы с полностью программируемыми характеристиками... но это ли предел возможностей? Очевидно, нет.

Для того, чтобы представить себе истинные возможности нанотехнологий, удобнее всего будет сначала понять, что из себя представляет то, что мы привыкли называть «живым организмом». В основе многоклеточных лежат собственно «клетки» различных специализаций, формирующие ткани и органы, одноклеточные представляют собой универсальные клетки, обладающие всеми основными функциями для поддержания жизненного цикла и соответствующими «органоидами» - своего рода микроустройствами для передвижения, питания, размножения... каждая клетка как одноклеточного, так и многоклеточного организма содержит в себе полный набор наследственной информации — набор хромосом, который через информацию о синтезируемых белках определяет конечное строение всего организма, поэтому многие многоклеточные, особенно достаточно простые, способны восстанавливать утраченные части и выживать после серьезных повреждений. Тем не менее, достаточно сложные многоклеточные, такие как человек, уже не способны регенерировать. Почему? Все довольно просто: эволюция почти «по чистой случайности» возникшей на Земле жизни была слепа, ее направлял не Разум, а всего лишь принципы наследственности, изменчивости и отбора.

Поэтому, несмотря на то, что в основе органической жизни на этой планете лежит столь замечательная схема, в которую заложены возможности регенерации, для наиболее нуждающихся в них существ — людей, как носителей Разума, эти возможности не работают.

Но это не единственный недостаток слепой эволюции. Самый основной из них - «естественный износ», необратимое старение в процессе жизнедеятельности, что приводит в конечном счете к отказу тех или иных систем и гибели организма, в том числе и носителя Разума. Да, информационный поток, создаваемый и существующий вместе с человеком, вряд ли погибает вместе с организмом, но стоит ли делать «смерть» священной коровой, религиозно преклоняясь ей и принимая как неизбежное? Лично я считаю, что, напротив — носитель Разума может сам контролировать процесс и форму своего существования.

Далее, опять же — невзирая на все то же замечательное в начальном принципе клеточное строение, человеческий организм способен существовать лишь в крайне ограниченном диапазоне физических условий окружающей среды — в тонкой прослойке, называемой биосферой, или в искусственно созданных аналогичных условиях, включая атмосферу и температурный режим; кроме того, ему требуется органическая пища и ряд других условий для поддержания жизни, комфорта, перемещения, коммуникации, и так далее. В предыдущих статьях мы рассматривали эти условия и человеческие потребности как константу, но сегодня преодолеем это ограничение.

Кстати сказать, внутри каждой клетки присутствует тот самый нанокomпьютер, упомянутый ранее, а также «электростанция» в виде системы митохондрий, ряд перерабатывающих предприятий, а окружает все мембрана, фильтрующая поступающие и выпускаемые наружу объекты, у одноклеточных она вместе со жгутиками, управляемыми электрическим зарядом, отвечает еще и за передвижение.

Мозг человека и высших животных представляет собой биокomпьютер из специализированных клеток — нейронов, который через периферическую нервную систему осуществляет мониторинг и управление организмом, включая передвижение, функционирование внутренних органов и отдельных систем; преобразует и обрабатывает информацию от органов чувств, оперирует с хранением данных в распределенной долговременной памяти. Основное отличие от компьютеров, созданных человеком — помимо количественного фактора, то есть высочайшей сложности, и качественного в смысле макроструктуры, это то, что как долговременная, так и оперативная память в мозгу млекопитающих представляет собой единую распределенную структуру, занятую одновременно самой обработкой данных, то есть аналогичную центральному процессору и системной логике (хотя последнее, скорее — имеет аналог в виде спинного мозга, а нервные узлы — аналог периферийных контроллеров).

Итак, представим себе... что не слепая эволюция, а Разум сам ставит и реализует задачу построения условно физической формы своего существования. Для этого будет вполне резонно выбрать именно клеточную структуру строения, но мы должны заново построить «первокирпичик», так чтобы он отвечал нашим требованиям, как и конечная конструкция. Этот первокирпичик должен также нести в себе информацию о строении всего организма, обеспечивать механизмы наследственности и вариативность генетического кода; он также должен взаимодействовать с другими «кирпичиками»

организма и обеспечивать регенерацию общей формы в случае повреждения. Помните «Терминатор-2: Судный день», модель T-1000? Это будет нечто подобное; а для того, чтобы не было неконтролируемого клонирования, условием для регенерации организма должно быть сохранение в регенерирующем фрагменте более 50% основного информационного хранилища, наиболее специализированной его части, функция которой следует из названия (функциональный аналог «мозга», но не обязательно полный: обработка информации может осуществляться как специализированными структурами хранилища, так и кластером из нанокomпьютеров в клетках; собственно, и хранение данных может быть продублировано в периферийных клетках).

Новый тип организма сможет существовать в широком диапазоне условий, (включая, например, водные глубины или открытый космос), иметь способности преобразовывать и аккумулировать энергию в различных формах для использования в своих нуждах, а также преобразовывать основные формы вещества в необходимые ему структуры, все это с помощью тех же первоклеток, которые также могут специализироваться на определенные ткани и органы, но при этом должны иметь способность перестраиваться и подменять функции друг друга при необходимости.

Грубо говоря — не нужно больше воздуха для дыхания, органической пищи, стабильных внешних условий — температуры, давления, и тому подобного. Почти полная свобода и независимость от окружающей среды, если конечно не влезть напрямик в атмосферу звезды — или в жерло вулкана, прямо-таки как все в том же «Терминаторе». Не нужно сна или отдыха (измененное состояние сознания достижимо и другими способами, нежели во сне), не требуется никаких дополнительных систем жизнеобеспечения - только системы транспорта, связи дальнего действия; любые другие конструкции и технические приспособления - по желанию и мере необходимости.

Ремарка о предыстории и терминологии. Я предложил термины «неоклетка» и «неорганика» (от греческого "неос" - "новый", и русского "не-" как отрицательной приставки, с целью подчеркнуть принципиальное отличие от эволюционной органики) для соответствующих технологических разработок, вместе со всей вышеизложенной концепцией - порядка 20 лет назад и описал в одной из глав своей книги, распространенной самиздатом в количестве нескольких экземпляров в кругу друзей и близких. Книга имела общепhilософскую тематику с анализом технологических, культурологических, религиозных и других аспектов существования человечества и посвящена вопросам роста человеческой личности, утверждению торжества Разума. В настоящее время ряд концепций претерпел изменения и дополнения, поэтому переиздание не представляется целесообразным, предпочтение отдается детализированным и адаптированным к реалиям статьям по той или иной тематике.

Теперь о том, как перенести физическую форму человека на НЕОрганическую основу. Вероятно, здесь потребуется промежуточный тип неоклеток - трансимбионты, поскольку конечным неоклеткам нет нужды нести дополнительно функции симбиоза с обычной органикой, переноса с нее необходимой информации; поэтому, специально разработанные неоклетки могут быть внедрены в организм с целью снять его "слепок" и перестроить в промежуточную форму, которая в дальнейшем может быть перенесена в структуру постоянных неоклеток.

Возможно также использование неоклеток или других наноустройств для поддержания жизнеспособности органического тела в течение длительного времени, предотвращая старение; тем не менее, этот вариант не следует считать оптимальным для приобретения полного контроля человека над своим существованием в условно физической форме.

И еще - два слова о гуманитарном значении внедрения подобных технологий. Представим себе, что то ли добровольно, или добровольно-принудительно, без ведома пациентов, все ныне живущие Homo Sapiens получают эдакую прививку из неоклеток-трансимбионтов, трансформирующих организм в НЕОрганическую форму. Через некоторое время все станут бессмертными, почти неуязвимыми, свободными от каких-либо материальных потребностей, а значит и денег... заскучают. Со скуки попробуют друг друга или себя поубивать, но мало у кого получится... останется только - расти личностно, заниматься творчеством, наукой, налаживанием взаимоотношений с другими людьми, и цивилизациями; путешествиями (в том числе космическими)... на определенном уровне развития пропадет само желание с кем-либо враждовать...

К главе 9. Социопатия и Прогрессивный Индивидуализм.

И еще одна важная ремарка. Подобно тому, как инициаторы движения Дух Времени и Проекта Венера подчеркивают несходство их идей с идеями марксизма (хотя, по факту, в значительной мере наблюдается совпадение), автор считает нужным подчеркнуть принципиальное различие идеологии Прогрессивного Индивидуализма и так называемой «социопатии».

В современной официальной "психологии" часто оперируют термином "социопатия", пытаюсь

всякую попытку индивидуума "отрицать общество" классифицировать, как патологию, на полпути к психиатрической клинике.

Это может привести к попыткам отдельных людей и групп заклеить идеологию прогрессивного индивидуализма как "идеологию социопатии", и навесить ярлык "социопата" как на автора сего, так и на любого солидарного.

Поэтому, я хотел бы сейчас заострить внимание на принципиальном различии социопатии и прогрессивного индивидуализма.

Социопатия, как правило, характеризуется следующим перечнем "симптомов":

1. "бессердечное равнодушие к чувствам других";
2. "грубая и стойкая позиция безответственности и пренебрежения социальными правилами и обязанностями";
3. "неспособность поддерживать взаимоотношения при отсутствии затруднений в их становлении";
4. "крайне низкая способность выдерживать фрустрацию, а также низкий порог разряда агрессии, включая насилие;
5. "неспособность испытывать чувство вины и извлекать пользу из жизненного опыта, особенно наказания";
6. "выраженная склонность обвинять окружающих или выдвигать благовидные объяснения своему поведению, приводящему субъекта к конфликту с обществом".

Итак, по пунктам.

1. Указанное, несомненно, является ненормальным для Человека Разумного, посему не может быть свойственно приверженцами Пути Разума.
2. "Социальные правила и обязанности", в значительной своей части, являются надуманными условностями и ограничениями; лишь в тех случаях, когда речь идет о жизни и благополучии других людей, Человек Разумный действует так, чтобы не повредить им (исключением служит ситуация, когда жизнь или благополучие людей де-факто Разумных противопоставляется благам сумеречно мыслящих, но это сложная проблема выбора, требующая максимальной ответственности в принятии решений, ведь сумеречно мыслящие - тоже люди, потенциально Разумные), в остальных случаях можно и нужно отвергать или обходить все надуманные правила и социальные запреты.
3. Также, несвойственно Человеку Разумному. В меру желаний и необходимости, Человек Разумный максимально способен к сотрудничеству и другим видам взаимоотношений с себе подобными, а также предпринимает все усилия к установлению контакта с целью просвещения сумеречно мыслящих.
4. Стремление к эмоциональной стабильности, отсутствию всякой агрессии в адрес кого или чего бы то ни было, может быть наиболее успешно удовлетворено благодаря Пути Разума. Поскольку нарушения эмоционального равновесия и вспышки агрессии несовместимы с непрерывной объективной осознанностью себя и действий, такое поведение для Человека Разумного — исключено.
5. Чувство вины и наказание - также, атавизмы социальной цивилизации, они внедрены и применяются с целью контроля над массами и отдельными людьми, не вышедшими за рамки реактивного мышления. Наиболее активно используются, соответственно, религиозными структурами и полицейскими системами, а также в быту. Человек Разумный не может совершить какое-либо действие, намеренно, в ущерб жизни или благополучию себе подобных, поэтому, он не может быть "виноват" или "наказан". Ошибки же, необходимо анализировать, и устранять причины и последствия. Что касается "жизненного опыта", то его присутствие в одной строке с социогенными атавизмами ("наказание" выделяется как подкатегория жизненного опыта; в какой-то мере так оно и есть, увы, но этого не должно быть в разумной цивилизации), обличает отношение автора к человеку, как к животному с реактивным мышлением, основанным на рефлексах, которого стимулирует, или ингибирует от каких-либо действий - дрессировка, т.е. выработка условных рефлексов с помощью поощрения или "наказания".
6. Особенность, известная также как "индальгирование". Человек Разумный может и должен преодолевать социальные запреты и ограничения, а при необходимости - может и должен избегать агрессивных действий в свой адрес и ущерба себе со стороны сумеречно мыслящих существ, для этого можно и необходимо использовать, в максимальной мере своего понимания, с надлежащей осторожностью - их же собственные социогенные штампы и ограничения. Но индальгированием это не является.

Говоря вкратце, Человек Разумный может и должен пренебрегать обществом, поскольку оно не является конкретным человеком или личностью, а лишь паразитическим «эгрегором»; но не может

пренебрегать конкретным человеком и действовать в ущерб ему.

В заключение, добавлю: социопатия является одним из типичных и практически неизбежных проявлений сумеречного сознания, весьма часто формирующимся в сегодняшнем обществе, пораженном кризисом.

Оглавление.

Глава 1. Начальная мотивация и предпосылки.	1
Глава 2. Краткая история общества и современной цивилизации.	3
Глава 3. Анализ потребностей и устремлений человека.	5
Глава 4. Принципы сотрудничества и принятия решений.	8
Глава 5. Задачи для разработки и осуществления.	8
Глава 6. Как это будет.	9
Глава 7. “До основанья, а затем...”? Ни в коем случае!	10
Глава 8. Взаимодействие и противодействие.	10
Глава 9. Это только начало!	11

Приложения. 12

К главе 2. Законы природы для разумного существа.	12
К главе 5. Автономный обитаемый мобильный модуль (АОММ).	12
К главе 6. Путь Разума и нанотехнологии.	13
К главе 9. Социопатия и Прогрессивный Индивидуализм.	15