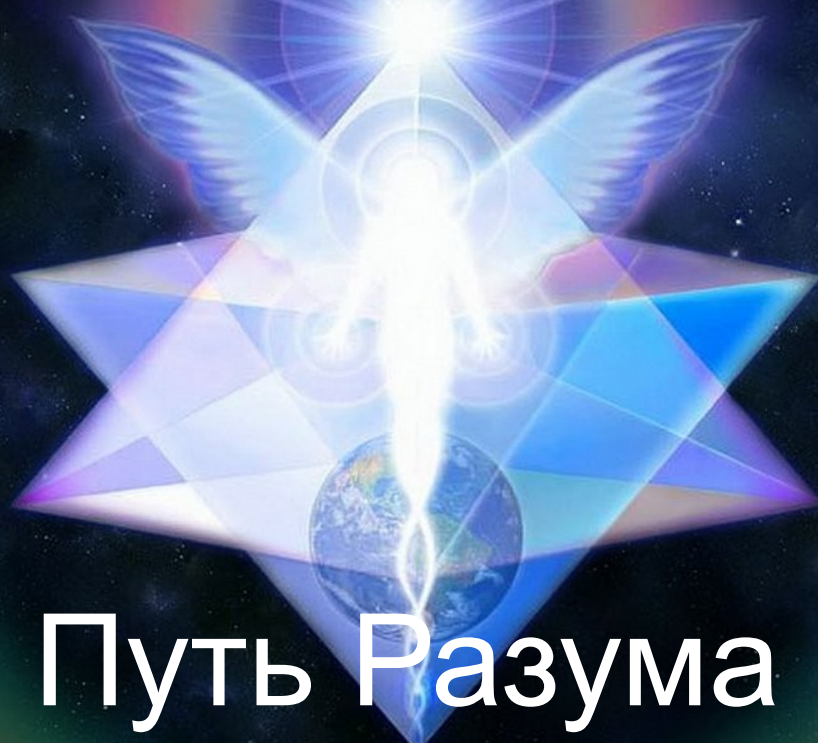


Велеслав Вран

Человек — Человеку

эссе



Путь Разума

статьи

Корсунь, 2008-2015

Автор анализирует кризис современной цивилизации, наиболее заметно выраженный в виде мирового финансового кризиса, усматривая основной причиной всех проблем индивидуальную деградацию человека в обществе, и проводит футурологическое исследование, исходя из того, что основным путем решения этого кризиса станет освобождение от общественных ограничений и предрассудков, рост и развитие каждой отдельно взятой личности.

Человек — Человеку: Путь Разума.

Анализ системного кризиса человеческой цивилизации и проблематики его решения.

1. Начальная мотивация и предпосылки.

Полагаю, сегодня практически каждый хотя бы безотчетно задумывается о проблемах, нарастающих во всех областях жизни человечества. Так называемый «мировой финансовый кризис», начавшийся несколько лет назад и с тех пор так и не идущий на спад — это лишь одно из наиболее явных проявлений, отражающихся на материальной обеспеченности, на которой сегодня чаще всего акцентируют внимание. Войны, терроризм и гуманитарные бедствия усиливаются во всем мире, это сопровождается личностной деградацией большинства людей — бедствия, вызванные, лишь в частности: падением уровня образования; лживым, примитивным и загрязненным информационным пространством; преобладанием потребительской психологии и цинизма, приведшим к тому, что называют «упадком моральных устоев»; упадком экономической и экстенсивным развитием технологической системы, основанной на непрерывном потреблении быстроизнашиваемых одноразовых изделий, изготавливаемых за счет расхода невозполнимых природных ресурсов, таких как нефть, природный газ, лес и другие; загрязнением биосферы, накоплением промышленных и бытовых отходов, ростом числа техногенных катастроф, сопровождаемых жертвами и выбросами; понижением уровня физического здоровья из-за нездорового образа жизни, засилия химических пищевых добавок и медикаментозных средств, в преобладании коммерческой медицины; повышением уровня преступности, психических проблем, стрессов и внутреннего дискомфорта у большинства людей — все эти, и многие другие факторы, взаимодействуя и усиливая друг друга, ведут человеческий вид к деградации, а человеческую цивилизацию — к упадку и последующему коллапсу, если имеющуюся ситуацию не изменить.

Все это — **системный кризис человеческой цивилизации**.

Чтобы проанализировать его, и найти пути решения, для начала требуется перестать *безотчетно* фиксировать отдельные его аспекты — проблемы, с которыми мы непосредственно сталкиваемся время от времени, и перейти к осознанному мышлению. А для этого требуется пробуждение Разума.

Остановлюсь на этом подробнее. Разумному существу, чтобы производить любые действия, требуется осознанная мотивация. В этом — одно из основных отличий человека от животных, действующих согласно инстинктам и условным рефлексам, применяя реактивное мышление. Тем не менее, человек сегодня чаще всего тоже действует таким же образом. Причина — отсутствие условий для пробуждения и поддержания Разума, не обеспечиваемых, а напротив — подавляемых современной цивилизацией, что и привело ее к системному кризису и грядущему коллапсу.

Многие мыслители в истории человечества провозглашали, что человек является разумным существом, и это качественно отличает его от животных. Но нигде ранее автор не встречал объективного и точного определения, что же такое Разум; тем не менее, многократно встречается формулировка: «Cogito, Ergo Sum» — «Мыслю, значит, существую». Это дает отправную точку для понимания сущности Разума.

Итак, **Разум** — это способность к непрерывному объективному осознанию собственного существования и себе подобных, окружающей действительности, своих мотивов, целей, средств, действий, возможных последствий и вариантов развития событий. Для поддержки разумного мышления требуется обширная основа систематизированных знаний о воспринимаемой действительности, а также развитая способность абстрагирования/ассоциирования, прежде всего — вербальное абстрагирование (т. е. использование словесных определений), затем — математическое.

Зачастую, первичное самоосознание большинства современных людей натывается на препятствия в виде недостаточности знаний для абстрактного анализа наблюдаемого, поэтому формирования разумного мышления не происходит.

В современных условиях чаще встречаются рассуждения о *сознании*, и попытки анализа этого понятия. Эти определения обычно весьма расплывчаты и уводят в дебри бессистемных рассуждений, что не удивительно: системный анализ чего-либо, в особенности — относящегося к самому себе, невозможен без объективного восприятия, которое предоставляет только Разум.

Из относительно внятных определений сознания, можно вспомнить Маркса: «сознание есть отражение окружающего мира». Отражение, однако — лишь бледная антисимметричная копия действительности, из чего следует, что сознание, представляющее собой отражение, пассивно по отношению к окружающему миру, либо, в случае животных и людей с аналогичным способом мышления — только реагирует на поступающую извне информацию, руководствуясь инстинктами и условными рефлексам; это — *реактивное мышление*.

Разум формирует самостоятельное, активное, *креативное мышление*, способное формировать окружающую действительность по собственному желанию и решению. В общем определении, ***сознание*** — *это мыслительная структура, обеспечивающее взаимодействие существа с окружающей его действительностью*.

Сознание разумного существа отличается, собственно, наличием еще и Разума.

Разум — это величайшая и единственная изначальная ценность, которой обладает человек, его необходимо пробуждать, а раз пробудив, поддерживать и развивать; ни давать себе ни минутного послабления, провала в сумеречность и инстинктивность. Это — своего рода «тренировка»: постоянно контролировать свои действия, анализировать восприятие, отдавать себе отчет в своем существовании и действиях, которые могут иногда идти наперекор инстинкту, но, тем не менее, будут действиями полноценного разумного существа. Необходимо также постоянно пополнять знания для получения точных и обоснованных, а не инстинктивных ответов на возникающие в процессе разумного мышления вопросы. Со временем, недостаток актуальных знаний перестанет существовать, немногие нерешенные вопросы останутся за пределами критерия жизненной важности (есть ли жизнь на Марсе?), а необходимость слежения и контроля за ясностью сознания почти отпадет, так как она станет привычной.

Обретший Разум не испытывает стремления к какой-либо конкуренции или борьбе с себе подобными; в случае необходимости борьбы за выживание он будет осуществлять ее, стараясь не навредить подобным себе, а помочь; в том же случае, если кто-то из них еще не обрел Разума, хотя способен на это, но существует на инстинктах и пытается конкурировать с Разумным(и), также не вредить таким и не поддерживать животной конкуренции, а стараться пробудить Разум и в них. Исключение составляет ситуация, когда преимущество в имеющихся условиях необходимо получить с целью стратегического развития качественно новой человеческой цивилизации.

Обретший Разум стремится к творчеству, познанию и радости в своей жизни, а также стремится помогать в этом себе подобным, поскольку Человек с заглавной буквы не просто возвеличивает статус человеческого существа, но и означает также весь Род человеческий в целом: единичное существо - лишь проекция, отражение этого целого. Таким образом, вместо скученной массы копошащихся и притесняющих друг друга двуногих насекомых, где чем больше их число, тем более унижен и стеснен каждый в отдельности, необходимо возвеличение каждого человека в отдельности, чтобы каждый возвысился до Человека в высшем смысле; если угодно, до того, что некоторые называют Богом, некоторые - Сверхчеловеком.

Разум — единственный фактор, достойный быть основополагающим во всех действиях человека и человечества. Настоящим мы провозглашаем Диктатуру Разума.

Тем не менее, как уже отмечалось выше, большинство индивидов (лат. In-dividuum, в отдельности, отдельная особь) рода человеческого на сегодня существуют лишь на уровне животного, реактивного мышления и сознания-отражения. Если каждый человек (как представитель вида) таков, то таким же является и Человек как вид, в целом. Не эта ли деградация является причиной того самого кризиса человеческой цивилизации, о котором говорилось вначале? Но и у этого явления, несомненно, тоже есть свои причины.

Для того чтобы понять их, рассмотрим, каким образом формируется и существует сегодня отдельно взятое человеческое существо. Его рост и развитие, а также вся жизнедеятельность, с самого рождения не самостоятельны и независимы, а тесно связаны с «обществом», сформированным из других людей, в котором существует огромное количество разнообразных связей, взаимозависимостей, границ и ограничений для каждого. Далее, мы подробнее рассмотрим возникновение и устройство общества.

2. Краткая история общества и современной цивилизации.

Первоначально, общество возникло, как объединение людей с целью взаимодействия в интересах выживания в природных условиях, обеспечения необходимых потребностей для существования каждого человека. Первоначально люди, состоящие в обществе, все могли осуществлять любые задачи, но со временем специализировались по родам занятий, с которыми одни справлялись успешнее других, обменивая свой вклад в общественную жизнь на помощь остальных. Затем, появилась иерархическая система, вожди и старейшины, чья жизнь и благополучие ценились выше жизни и благополучия остальных, поскольку они владели способностями и знаниями, необходимыми не просто для совместной деятельности (охоты, собирательства, строительства, изготовления орудий, и т. п.), а для координации этой совместной деятельности других участников общества; эти же люди стали пользоваться властью, т. е. отдавать распоряжения и указывать другим участникам общества, что и как тем делать. Появились те, чьей специальностью стало — лично оберегать этих привилегированных участников, затем и те, кто создавал и излагал идеологическое обоснование такой схемы. Но очень скоро, вследствие стремления к большей обеспеченности, возникшего из борьбы за существование, вожди и старейшины с привилегированным статусом стали приобретать его не за счет собственных знаний и умений в области координации действий общества для выживания, а за счет преимуществ в области «политики», т. е. умения — своего и своих идеологов — обеспечивать себе поддержку той части общества, которая давала возможность добиться подчинения своей власти и авторитету всех остальных. С этого момента и далее то, что было ранее оправданным и в какой-то степени полезным, стало оборачиваться негативными последствиями для людей. Возникшее социальное неравенство привело к противоречиям, напряженности, противостояниям и насилию; благополучие многих участников общества было недостаточным, в то время как власти принуждали их к постоянной работе, сами же не занимались ею. Для того, чтобы способности человека к разумному осознанию и анализу действительности не создавали недовольных, стремящихся свергнуть власти, те применяли и применяют ряд мер, предотвращающих формирование и поддержание разумной личности: это постоянная загрузка основной массы людей работой, ограничение доступа к знаниям и информации, взамен их — распространение идеологий, поддерживающих власти, и той информации, которая им выгодна. Одной из крайних форм вышеуказанного является религия, другой - «средства массовой информации», прежде всего — тель-авидение, где под предлогом развлечений и «пищи для ума» подается специально подготовленное и оформленно информационное содержимое для поддержки политики властей. При этом, сами власти и их охрана ведут существование на том же уровне, что и большинство «обычных» людей, т. е. животном, просто больше преуспевают в материальном

стяжательстве, продиктованном инстинктами; и точно так же, вне зависимости от фактического социального положения и материального благополучия, каждый участник общества инстинктивно стремится к личному преуспеянию путем увеличения собственной значимости, «веса» в обществе. Вследствие этого, каждый стремится устанавливать окружающим правила поведения, запреты, а также давать указания, что делать — для своих детей, младших родственников и просто окружающих, менее настойчивых в утверждении своей значимости в отношении данного индивида; в свою очередь, те действуют аналогичным образом в отношении тех, кто по каким-то устоявшимся социальным представлениям им в чем-либо уступает.

Вершина эволюции структур власти в современном обществе — так называемая «демократия», система, в которой рядовых участников убеждают в том, что они сами являются источником и установителем власти, государства и всех присущих обществу структур и отношений, хотя даже прямом переводе с греческого («демос» - народ, массы, толпа, низшие слои населения, то же что по-латыни «плебс» - и «кратия», т. е. власть и соответствующие лица) эти два понятия всегда противостоят друг другу, поскольку власть ограничивает свободы и блага участников широких масс; на деле, реальное управление обществом «демократии», принадлежит финансовой олигархии, т. е. наиболее преуспевшим в материальном отношении индивидам, тогда как формальные руководители являются разменными фигурами, пешками в игре.

За тысячелетия существования общественных структур и отношений отдельно взятый человек, как правило, жил достаточно печально: как его материальное состояние, так и эмоциональное, душевный комфорт и спокойствие, были недостаточно удовлетворительны. Богатые стремились получить все больше под влиянием инстинкта, так что они не исключение в отношении недостатка материальной обеспеченности; бедным недоставало еще и элементарного физического комфорта — сытости, тепла или прохлады в нужном времени и месте, отдыха от работы, сна и т. п.; богатые и наделенные властью постоянно боялись потерять власть и имущество, бедные испытывали постоянный дискомфорт от угнетения и принуждения; и все друг друга постоянно ограничивали и принуждали, в том числе и на одном уровне социальной иерархии. Но самое печальное здесь — то, что все эти миллиарды жизней, тысячи поколений, проходили в сумеречном, животном состоянии сознания; фактически, человек зачастую так и не становился человеком, ни разу не осознав себя; а если в какой-то момент это и происходило, то в дальнейшем все скатывалось снова в те же сумерки, так как недостаток знаний и система общественного принуждения не давала Разуму развиваться.

Тем не менее, за эти тысячелетия кое-что изменилось качественным образом. Благодаря изобретению средств сохранения информации, первоначально в виде письменности, затем более сложных систем, таких как книгопечатание и компьютеры, человечество накопило и систематизировало знания об окружающем мире, что позволило сначала более эффективно обеспечивать материальные потребности за счет более эффективного земледелия, приручения животных для своих целей, строительства, ремесел — а затем, постепенно создать то, что мы называем технологией: автоматизированные машины и механизмы, автоматические системы управления ими, и, наконец — искусственный интеллект на уровне животных, специализируемый для автоматического выполнения практически всех утилитарных задач.

Таким образом, сегодня человек может быть совершенно избавлен от материальных зависимостей, так как его нужды могут быть обеспечены вообще без его непосредственного участия, хотя по инерции большинство считает, что это не так. Общество перестало нести какие-либо практически необходимые задачи, вместо этого осталась лишь имитация по координации действий в отношении материального производства, по факту же происходит разрушение и загрязнение природной среды безконтрольным развитием промышленности, производство ориентировано на маркетинг, создавая одноразовую продукцию, а человек во всем этом продолжает жить несвободно и несчастливо, под давлением власти и общественных ограничений, пробуждение Разума по-прежнему невозможно или

подавляется, физическая работа, пусть даже по переключиванию бумажек, на которые переводятся леса, создается ради «занятости» населения, чтобы как-то распределять денежный эквивалент материальных «ценностей», которые производятся в огромных количествах только для того, чтобы продать, получить те же деньги, и так далее; при этом, все равно, огромное число людей во всем мире живет за чертой бедности, и умирает от голода и болезней. Система существует ради системы, недоразвитый человек является ее бездумным рабом и жертвой (от слова «пожирать», т. е. пищей).

И все же, у пробудившегося Разума сегодня больше шансов на выживание, чем десятки тысяч лет назад, поскольку имеющаяся общественная система все же подразумевает возможность получить в свое распоряжение некоторые материальные ресурсы и технические средства, чтобы создать, первоначально — территориальный анклав для формирования очага принципиально иной человеческой цивилизации, где основной задачей является индивидуальный рост, развитие, физическое и духовное благополучие каждого человека, а взаимодействие его с себе подобными, коль скоро не чуждо, а порой и желательно, представляет собой не общество, а СОобщество (по аналогии с федерацией / конфедерацией), где нет взаимного диктата и ограничений, и регулируется тремя естественными законами: 1) желание или нежелание (делаешь то, что хочешь, не делаешь того, чего не хочешь); 2) взаимность и обратность (рядом с тобой — подобные Тебе: поступай в отношении их так же, как желаешь, чтобы они поступали в отношении тебя); 3) взаимная свобода (каждый волен делать, что хочет, пока его свобода и желания не мешают свободе и желаниям другого). В дальнейшем, следует развивать масштабы и инфраструктуру анклава, вовлекать все больше людей, освобождая их от бремени государства и общества, так, чтобы постепенно система государств и обществ на Земле исчезла, как и положено истощившим себя, тупиковым ветвям эволюции.

Формально, существует монополия «государств» и общества на всю территорию и ресурсы этой планеты, но, учитывая отсутствие в них диктатуры Разума и массу внутренних противоречий, на которых можно сыграть, получить свободу и независимость от государств и обществ, вполне реально.

3. Анализ потребностей и устремлений человека (Меркаба Бытия).

Для того, чтобы проанализировать системный кризис человеческой цивилизации, необходимо прежде всего осознать бытие человека, его цели, средства их реализации и возможный результат; далее, надо сравнить отображенную картину с фактическим положением дел, после чего определить, каким образом осуществить переход от имеющейся ситуации к желаемой.

Попытка осознания бытия человека и его целей, на полуспонтанном уровне, была осуществлена по меньшей мере один раз, найдя свое абстрактное отображение в виде так называемой Пирамиды Маслоу (рис.1).



Рис. 1. Пирамида Маслоу (вариант).

Анализируя структуру бытия человека с привлечением Разума, можно прийти к выводу, что данная схема недостаточно полно и точно выражает требуемое. Так, прежде всего — можно и следует различать *потребности* — то, что необходимо человеку для поддержания физического существования, и *устремления* — то, что возникает при частичной или полной удовлетворенности потребностей, как путь самореализации, следующей из факта бытия. Далее, пути самореализации, как и потребности — зачастую, равноценны, и нет обоснований для дифференциации приоритетов, например, между эстетическими потребностями, стремлением к познанию, и стремлением к творчеству. Кроме того, если говорить о геометрическом представлении, то наиболее подходящим вариантом визуализации в данном случае будет фигура Меркабы, преобразуемая в дальнейшем в многогранный кристалл (рис. 2). Эта фигура позволяет качественно дифференцировать *потребности* и *устремления*, иначе говоря — *первичные* и *вторичные потребности* человека, и более понятным способом условно отразить их взаимосвязь и взаимозависимость.

В представленной схеме отражены равноценность между собой категорий *потребностей*, как и категорий *устремлений*, а также то, что уже при частичной удовлетворенности *первичных потребностей*, возникают *вторичные потребности*, или *устремления*, а при полной удовлетворенности *потребностей* человек не достигает удовлетворения *устремлений* и конечной самореализации, в то же время, как при полной неудовлетворенности *потребностей* нам не до высших *устремлений*, вообще.



Рис. 2. Меркаба Бытия.

Схематические представления, разумеется, условны, но их использование позволяет совместить способности человека к абстрагированию и к пространственному воображению, облегчая, таким образом, объяснение и понимание при передаче информации.

Итак, мы выяснили основные вехи человеческого бытия, следуя за базовым пониманием, кто есть человек. Теперь надо понять, как все это реализуемо на практике, и каковы препятствия в реализации данной схемы для каждого человека.

Все вышеприведенное касается отдельно взятого человека, но следует понимать, что между отдельным человеком и человеческой цивилизацией нельзя поставить знак равенства. Частично об этом уже говорилось выше — в отношении общества. Начальные принципы сотрудничества людей в переходный период, и затем — для решения любых задач, требующих совместных действий, в общих чертах, тоже были приведены. Детальнее мы рассмотрим этот вопрос в дальнейшем.

4. Принципы сотрудничества и принятия решений.

Для того, чтобы осуществить переход от цивилизации обществ и государств, с коллективной зависимостью и взаимным притеснением полуразумных существ, к цивилизации сообщества разумных и свободных людей, потребуется, несмотря на конечную цель, заключающуюся в полной независимости одного от другого — сотрудничество и объединение ресурсов, которыми мы располагаем внутри этой системы, поскольку все это потребуется, чтобы создать собственную технологическую основу своей цивилизации — от теоретической разработки до массового воплощения.

Располагая определением и характеристикой поведения разумного существа, понятно, что подлинно разумный человек изначально уже готов к сотрудничеству с себе подобными, вопрос заключается только в способе его организации.

Так или иначе, для того, чтобы люди осуществляли совместные осознанные действия, кто-то должен принимать решения; для деятельности по различным направлениям должны быть сформированы креативные группы, ключевые решения в которых будет принимать координатор, с консультативным участием всей группы; для арбитража в случае возникновения разногласий по поводу принятых решений, а также для общей организации всей деятельности и принятия стратегических решений, также необходим координатор. В отличие от системы лидерства в обществе, подразумевающей иерархическое и социальное неравенство, роль координатора заключается лишь в функции принятия единого решения, что позволяет избежать ненужного распыления ресурсов.

Для справки: если вспомнить наиболее рациональный опыт прежней цивилизации, то в республике Древнего Рима, наряду с существованием Сената и двух избираемых консулов, в периоды, требовавшие моментального принятия единых и непоколебимых решений, такие как война, от чего зависело выживание всей нации — Сенатом избирался «Диктатор», т. е. тот, кто отдает необсуждаемые распоряжения. Вопреки негативной оценке этого термина, придаваемой ему «демократическими» инфоисточниками, его буквальное значение не подразумевает никакого преимущества или подавления людей, а лишь функцию принятия единоличных решений. В том самом Риме, лишь когда появилась практика узурпации диктаторами своих функций пожизненно, появилось и злоупотребление властью, материальное стяжательство, угнетение и притеснения с их стороны. Первым пожизненным диктатором был Луций Корнелий Сулла, вторым — Гай Юлий Цезарь, последующие единоличные пожизненные правители носили титул «протектора» («защитника») республики; титул «Император» (буквально: повелитель) первоначально присваивался легионерами военачальнику, одержавшему знаменательные победы, подтверждая его лидерские способности. Тем не менее, способность действовать решительно и недолго размышляя, может быть свойственна как человеку Разумному, так и полуразумному, но целеустремленному из-за сильной воли к стяжательству и превосходству.

В отличие от полуразумного лидера, разумный координатор всего лишь позволяет сообществу действовать, как одному Человеку, без ненужных колебаний и «демократической» возни.

5. Задачи для разработки и осуществления.

Итак, для поддержки существования человеку в его природном состоянии необходимы условия, сохраняющие и поддерживающие функции его тела, а также минимальный комфорт, обеспечивающий при необходимости сон и отдых. Это значит — нужна пища, вода, одежда (поскольку естественной термоизоляции для стабилизации температурного режима организма, как у животных, обладающих перьевым/чешуйчатым/шерстяным/жировым покровом, у нас нет), а также некоторое убежище от внешних раздражителей, служащее для сна и отдыха, а также, попутно — для хранения предметов и орудий, изготовления и хранения все той же самой пищи и одежды, и, коль скоро это убежище может и должно служить как укрытие от неблагоприятных факторов внешней среды в течение длительного времени — в нем должны быть средства обеспечения

наиболее первичной потребности организма — дыхания, а также средства утилизации отходов.

Кроме того, когда все эти потребности будут обеспечены, требуются еще некоторые средства обеспечения деятельности: возможности к перемещению, связи/сообщению с себе подобными, и некоторые орудия для создания/изменения материальных форм.

Логично было бы объединить большую часть необходимого в виде жилища, которое являлось бы автономной структурой (а не, скажем, пещерой или «квартирой»), и, к тому же, было бы способно к перемещению, поскольку потребность человека в перемещении наряду с другими потребностями оптимально удовлетворяется именно таким образом. В результате, получаем идею конструкции, которую я назвал — Автономный обитаемый мобильный модуль (АОММ). *см. приложения*

Разумеется, этим не исчерпываются все необходимые новой человеческой цивилизации материальные конструкции и орудия, но это — основное. Потребуется также первичные средства автоматизированного производства — для добычи сырья, полностью автоматического производства материалов, узлов и деталей, сборки, обслуживания и ремонта модулей, утилизации отработанных деталей, и так далее. Кроме того, первичное производственное оборудование должно воспроизводить и ремонтировать аналогичное себе, оборудование для добычи сырья, и все остальное, в любых применимых условиях.

Конкретные особенности и конструкция устройств будут разработаны креативными группами, но уже сейчас можно отметить некоторые необходимые особенности:

- все технические устройства, используемые человеком, и способы их использования, должны оказывать минимальное влияние на среду обитания, включая в том числе физическую заметность;
- все устройства должны быть максимально надежными, унифицированными по узлам и деталям, долговечными; материалы, узлы и детали должны быть полностью утилизируемы;
- общее количество типов и моделей технических устройств должно быть минимальным;
- в качестве сырья для создания материалов, узлов и деталей должны использоваться универсальные, быстровосстанавливаемые ресурсы (воздух, вода, среднестатистический грунт / горная порода).

Вероятно, основными материалами станут пластиковые композиты, т. к. они обладают высокими и хорошо контролируемыми прочностными и другими физическими характеристиками; при соответствующем производстве и переработке как матрица, так и наполнитель композита могут быть изготовлены из универсального сырья: углеводородные полимеры с примесью азота, фтора и некоторых других химических элементов могут быть изготовлены из воздуха и воды; кремний и ряд других элементов, также применимых в различных узлах и деталях, присутствуют в среднестатистическом грунте или горной породе. Во всех тех же ресурсах присутствует целый ряд других элементов, которые могут быть необходимы для отдельных материалов, деталей и узлов.

Основным устройством для формирования композитных деталей, очевидно, станет так называемый «трехмерный принтер»: конструкция, способная создавать и формировать как наполнитель (углеволоконные, кремневолоконные, бороволоконные нити, или другие варианты), так и матрицу композита, пластическую массу, синтетические смолы, и так далее. Требуется, однако, разработка и выбор в качестве композитных матриц — таких полимеров, которые будут безвредны для человека и окружающей среды.

Для производства сложных устройств, деталей, требующих механической обработки, сборки узлов и деталей в целостные конструкции, а также демонтажа отработавших ресурс конструкций, необходимо создание универсальных исполнительных механизмов.

6. Как это будет.

«В то время были океаны света, и города в небе, и дикие бронзовые птицы...»

А теперь на минуту посмотрим в будущее, чтобы увидеть, как в целом будет выглядеть наш мир в эпоху торжества Разума.

На первый взгляд может показаться странным нынешнему человеку... следов «цивилизации», в современном понимании, мы почти не увидим. Немногие оставшиеся города разрушаются и зарастают лесом и джунглями, служат предметом экскурсий для любопытствующих «сталкеров»; автомобильные и железные дороги, трубопроводы, линии электропередачи, ранее иссекавшие тело Земли, отсутствуют, как и шумные авиалайнеры и аэропорты; вместо них, тихие «обитаемые облака», легче воздуха, переносят людей и небольшие грузы на любые расстояния; компактные подвижные жилища людей вписываются в окружающий пейзаж в лесу, в саванне и пустыне, в степях, горах, на море и в воздухе, в них есть все необходимое для автономного обеспечения жизни; сколько-нибудь крупные технические устройства и комплексы располагаются под землей или под водой.

Людей на Земле вообще на первый взгляд немного, скученности и перенаселения нет, так как нет бессмысленного размножения, а обиталище каждый выбирает себе по нраву, будь то Земля, Луна, Марс, Ганимед, или дальний космос.

Среди самих людей царит полная свобода воззрений и взаимоотношений, но все основано на разумности, взаимном уважении и согласии. Дети пользуются максимальным вниманием родителей на стадии, когда им необходимы забота и уход, затем, в меру необходимости — поддержкой, советом и помощью в процессе самостоятельного развития. Люди носят функциональные облегчающие одежды, принимающие вид и цвет, гармонирующий с местностью; сами по себе, эти одежды серебристого цвета, но действуют как хамелеон. Эта одежда обеспечивает терморегуляцию и поддержку основных функций организма с помощью несложной дополнительной экипировки. Фундаментальные исследования, космические путешествия, совершенствование своих знаний и умений, все виды творчества — вот основное, чем занимаются люди будущего. Они практически не болеют, не стареют и почти не умирают, поскольку организм находится в психосоматическом балансе и в полной гармонии с окружающим миром; если же кто-то уходит, то никто не делает из этого трагедию. Также, свое развитие получила концепция трансгуманизма¹, и люди, перешедшие к телам из Неорганики², вообще не нуждаются практически ни в чем, кроме средств для дальних перемещений.

7. “До основания, а затем...”? Ни в коем случае!

Что надо сделать, чтобы перейти от существующего бардака к будущей гармонии? Уничтожить и разрушить все что есть, а потом начинать все с нуля?

Ни в коем случае! Это мы уже неоднократно проходили. Любое разрушение существующей структуры приведет к обратному скачку эволюции, гуманитарным бедствиям, потере научного, технического, ресурсного потенциала, который можно и нужно использовать для построения этой самой гармонии будущего. На постыжерных развалинах, выжившим “сталкерам”, пришлось бы заново начинать путь цивилизации едва ли не с

1

Трансгуманизм — концепция современной философии, согласно которой сущность человека не меняется в зависимости от формы его существования, поскольку эта сущность является, главным образом, его Разумом, интеллектом и памятью.

2 Неорганика (см. далее) — подобная органике нанотехнологическая структура, способная к самоподдержанию и регенерации своей целостной формы, однако обладает гораздо большей, по сравнению с органикой, стабильностью, и независимостью от условий среды.

уровня неолита, но человеческий вид может не выдержать подобных издевательств. Необходимо сохранять и поддерживать имеющуюся структуру, несмотря на ее несовершенство — лучше такая цивилизация, чем никакой — до момента, когда будут построены основы новой. Благодаря ориентированию на автономность, новая инфраструктура сможет развиваться достаточно быстро.

Начать следует с одного или нескольких “технопоселений”, в которых сначала не будет полной автономности жилищ, но сами поселения целиком должны быть способны к автономному от внешних условий функционированию, внутренне самодостаточны; жизнедеятельность людей в них будет регламентирована естественными законами новой цивилизации, а материальные потребности — обеспечены с помощью максимально развитой системы автоматизации, отсюда название “технопоселения”, в антитезу существующим ныне “экопоселениям”, где предлагается, в основном, “возврат к природе” и сокращение автоматизации и технологизации, внедрение пусть экологически чистых, но в целом — примитивных, близких к первобытным, решений для жизнеобеспечения, требующих человеческих трудозатрат; в случае перехода к экопоселениям, в итоге мы получим почти то же, что и при техногенном коллапсе цивилизации: потерю знаний, технологий и ресурсов для развития.

Создание начальных технопоселений — не самоцель, а предварительная ступень для создания инфраструктуры полностью автономных объектов жизнеобеспечения будущей цивилизации. В технопоселениях следует создать исследовательские и производственные объекты, которые будут заниматься разработкой и созданием первичных образцов инфраструктуры будущего. В технопоселения смогут придти люди из существующей цивилизации, готовые создавать это будущее; кроме того, поселения будут принимать, по мере возможности, всех желающих покинуть тупиковую цивилизацию, и начать жизнь в соответствии с принципами новой, а также будут служить своеобразной демонстрацией того, как можно и следует жить Человеку Разумному — без социального гнета, угроз, “опасности” и продаваемой с их помощью “безопасности” на полицейских дубинках и наручниках, ударных авианосцах и подводных лодках, без перекладывания тонн ненужных бумажек ради “работы” и “занятости”, чтобы убежать от “безработицы” и получить другие бумажки, деньги, с помощью которых дальше потреблять одноразовую продукцию и “массовую культуру”; а главное — можно и нужно избавиться от бездумности и внутренней пустоты, жить свободную, счастливую, творческую жизнь, наполненную познанием и радостью.

Для создания первичных поселений, как уже было сказано и само по себе очевидно, потребуются знания и ресурсы. Для координации действий, в существующей информационной сети, создан ресурс с возможностью общения, внесения предложений, принятия решений о конкретных действиях — <http://wayofthereason.my1.ru>.

8. Взаимодействие и противодействие.

Для многих, возможно, актуальным покажется вопрос — а не окажет ли существующая кризисная цивилизация резкого противодействия и не подавит ли попытки создать новую? Предпосылки для противодействия есть хотя бы в том, что великое множество жестких и противоречивых “законов” ставят ограничения и запреты на многие действия, которые могут потребоваться для создания технопоселений. Но здесь следует вспомнить, что существующая система не является целостной, она состоит из тех самых противоречий, которые и привели ее к кризису. Именно на эти внутренние противоречия и следует переносить любые попытки создать противодействие нашей деятельности. Скажем, автомобиль, который стоит и не движется, не подлежит “юрисдикции” дорожной полиции, но и обычная полиция не может вломиться в него и захватить находящихся в нем людей, если они не представляют непосредственной “опасности” — например, не стреляют вокруг. А сами полицейские руководствуются лишь двумя соображениями: собственной безопасности, и возможностью получить материальную выгоду; что-то еще может привнести лишь распоряжение начальства, руководствующегося теми же соображениями для себя. Таким образом, не представляя интереса с точки зрения материальных поборов, не участвуя в

насилии и в политических играх, мы первоначально можем избавить себя от нездорового внимания “властей”.

Интересным является также вопрос взаимодействия с различными общественными движениями, провозглашающими также стремление к реконструкции существующей цивилизации и созданию новой на иных принципах, ставя человека и его благосостояние во главу угла. Таким, например, является движение «Дух Времени» (Zeitgeist) и Проект «Венера», футурологическое направление данного движения. Без сомнения, подобные движения являют собой позитивные тенденции, привлекают людей, склонных к разумному мышлению - но следует понимать, что до тех пор, пока в полной мере участниками этих движений не осознана мотивация, не пробудился и не восторжествовал Разум, не утвержден приоритет личности над обществом — сотрудничество с ними, в основном, может заключаться в информировании участников о Пути Разума и приглашении их к сотрудничеству в настоящем проекте.

9. Это только начало!

Если попытаться найти адекватный термин, характеризующий основную идею, предлагающую выход из системного кризиса человеческой цивилизации путем демонтажа такого атавизма, как общество, индивидуальном развитии и пробуждении Разума у каждого отдельного человека, то автор предложил термин «Путь Разума», с некоторой аналогией «Пути Воина», включая многие параллели в практиках мысли и действия, хотя Разум исключает войны и конфликты между людьми, поэтому требуется именно это, новое, определение.

Если же искать термин для философской основы Пути Разума, то автор, порядка двух десятков лет назад, предложил название «Прогрессивный Индивидуализм». Этот термин выработан, базируясь на определениях и предпосылках традиционной философии.

И еще одна важная ремарка. Подобно тому, как инициаторы движения Дух Времени и Проекта Венера подчеркивают несходство их идей с идеями марксизма (хотя, по факту, в значительной мере наблюдается совпадение), автор считает нужным подчеркнуть принципиальное различие идеологии Прогрессивного Индивидуализма и так называемой «социопатии».

В современной официальной "психологии" часто оперируют термином "социопатия", пытаясь всякую попытку индивидуума "отрицать общество" классифицировать, как патологию, на полпути к психиатрической клинике.

Это может привести к попыткам отдельных людей и групп заклеить идеологию прогрессивного индивидуализма как "идеологию социопатии", и навесить ярлык "социопата" как на автора сего, так и на любого солидарного.

Поэтому, я хотел бы сейчас заострить внимание на принципиальном различии социопатии и прогрессивного индивидуализма.

Социопатия, как правило, характеризуется следующим перечнем "симптомов":

1. "бессердечное равнодушие к чувствам других";
2. "грубая и стойкая позиция безответственности и пренебрежения социальными правилами и обязанностями";
3. "неспособность поддерживать взаимоотношения при отсутствии затруднений в их становлении";
4. "крайне низкая способность выдерживать фрустрацию, а также низкий порог разряда агрессии, включая насилие;
5. "неспособность испытывать чувство вины и извлекать пользу из жизненного опыта, особенно наказания";
6. "выраженная склонность обвинять окружающих или выдвигать благовидные объяснения своему поведению, приводящему субъекта к конфликту с обществом".

Итак, по пунктам.

1. Указанное, несомненно, является ненормальным для Человека Разумного, посему не может быть свойственно приверженцами Пути Разума.
 2. "Социальные правила и обязанности", в значительной своей части, являются надуманными условностями и ограничениями; лишь в тех случаях, когда речь идет о жизни и благополучии других людей, Человек Разумный действует так, чтобы не повредить им (исключением служит ситуация, когда жизнь или благополучие людей де-факто Разумных противопоставляется благам сумеречно мыслящих, но это сложная проблема выбора, требующая максимальной ответственности в принятии решений, ведь сумеречно мыслящие - тоже люди, потенциально Разумные), в остальных случаях можно и нужно отвергать или обходить все надуманные правила и социальные запреты.
 3. Также, несвойственно Человеку Разумному. В меру желая и необходимости, Человек Разумный максимально способен к сотрудничеству и другим видам взаимоотношений с себе подобными, а также предпринимает все усилия к установлению контакта с целью просвещения сумеречно мыслящих.
 4. Стремление к эмоциональной стабильности, отсутствию всякой агрессии в адрес кого или чего бы то ни было, может быть наиболее успешно удовлетворено благодаря Пути Разума. Поскольку нарушения эмоционального равновесия и вспышки агрессии несовместимы с непрерывной объективной осознанностью себя и действий, такое поведение для Человека Разумного — исключено.
 5. Чувство вины и наказание - также, атавизмы социальной цивилизации, они внедрены и применяются с целью контроля над массами и отдельными людьми, не вышедшими за рамки реактивного мышления. Наиболее активно используются, соответственно, религиозными структурами и полицейскими системами, а также в быту. Человек Разумный не может совершить какое-либо действие, намеренно, в ущерб жизни или благополучию себе подобных, поэтому, он не может быть "виноват" или "наказан". Ошибки же, необходимо анализировать, и устранять причины и последствия. Что касается "жизненного опыта", то его присутствие в одной строке с социогенными атавизмами ("наказание" выделяется как подкатегория жизненного опыта; в какой-то мере так оно и есть, увы, но этого не должно быть в разумной цивилизации), обличает отношение автора к человеку, как к животному с реактивным мышлением, основанным на рефлексах, которого стимулирует, или ингибирует от каких-либо действий - дрессировка, т.е. выработка условных рефлексов с помощью поощрения или "наказания".
 6. Особенность, известная также как "индальгирование". Человек Разумный может и должен преодолевать социальные запреты и ограничения, а при необходимости - может и должен избегать агрессивных действий в свой адрес и ущерба себе со стороны сумеречно мыслящих существ, для этого можно и необходимо использовать, в максимальной мере своего понимания, с надлежащей осторожностью - их же собственные социогенные штампы и ограничения. Но индальгированием это не является.
- Говоря вкратце, Человек Разумный может и должен пренебрегать обществом, поскольку оно не является конкретным человеком или личностью, а лишь паразитическим «эгрегором»; но не может пренебрегать конкретным человеком и действовать в ущерб ему.
- В заключение, добавлю: социопатия является одним из типичных и практически неизбежных проявлений сумеречного сознания, весьма часто формирующимся в сегодняшнем обществе, пораженном кризисом.

Итак, мы только что бегло проанализировали кризис человеческой цивилизации, и пришли к выводу, что выход из него обеспечит лишь Путь Разума. Это эссе — только начало, задающее основополагающие принципы для понимания, но для конкретных изменений в образе существования рода людского потребуются еще много как теоретических исследований, так и практических разработок. Поэтому, эссе «Человек — Человеку» дополнит цикл статей «Путь Разума», написанных в разные годы и при разных обстоятельствах, иногда перекрывающих или немного с другой позиции раскрывающих те же вопросы, которые затронуты здесь, или же детализированно раскрывающих какую-либо прикладную область; но и эти статьи, разумеется, не содержат исчерпывающих решений для

всех задач, которые нам предстоит решить на пути к новой цивилизации человечества.

Для продолжения контактов и общения, в сети Internet был зарегистрирован и начально оформлен интерактивный ресурс с блогом и форумом, там же размещены все материалы, которые есть в этой книге: <http://wayofthereason.my1.ru>. Кроме того, имеется банковский счет, назначение которого — сбор средств, в данный момент, на распространение информации о Пути Разума, в дальнейшем, возможно — и для практических действий в соответствии с ним: р/с №4149605050672401, ПриватБанк, Украина.

До встречи на Пути Разума!

Велеслав Вран aka Voron_Shinigami
03.02.2012, Корсунь.

Приложения.

К главе 2.

Законы природы для разумного существа. К главе II эссе "Человек - Человеку: Путь Разума".

Закон природы - тот принцип или правило, в соответствии с которыми, существо, вид или явление продолжают существовать или развиваться в соответствии со своим предназначением и местом в этой самой природе, мире и вселенной. Законы природы для живых существ - наследственность и продолжение рода, изменчивость и адаптация к условиям среды, отбор жизнеспособных форм в борьбе за существование.

Для Разума эти законы несколько иные, поскольку Разум по своей роли равноценен всей Вселенной, а его существование, согласно концепции трансгуманизма, не является исключительно привязанным к форме живого организма, белковых тел или чего-либо еще. Законы природы (они же - естественные, неписанные законы) для существа - носителя Разума, позволяющие ему жить и сохранять свою сущность как разумного, наряду с себе подобными, таковы:

1. Закон желания. Хочешь - делаешь, не хочешь - не делаешь. Никто и никого не может ни к чему принуждать, и никто ничего не делает по принуждению.
2. Закон равной свободы. Свобода каждого безгранична во Вселенной, но заканчивается там, где начинается свобода другого, не в ущерб ни одному.
3. Закон обратности. В отношении себе подобного поступать так, как ты желаешь, чтобы подобный тебе поступал в отношении тебя.

К главе 5.

Здесь я решил частично детализировать (до уровня наброска ТЗ, описания и характеристик) идею автономного жилого модуля. Даже если он и не станет основным обиталищем человека грядущей эпохи, то может стать экспедиционной/резервной/аварийной системой для жилья и поддержки основных потребностей.

1. Описание.

АОММ - перемещаемая конструкция, предназначенная для проживания и обеспечения основных потребностей 1-3 человек (с различным уровнем комфорта. Постоянное проживание возможно для 1-2 человек; сон, отдых и жизнеобеспечение - для 3х). Основная внешняя форма близка к параллелепипеду со скругленными углами и ребрами с целью понижения сопротивления среды при перемещениях и парусности на стоянке; возможно использование дополнительных обтекателей на торцевых гранях. Корпус конструкции является несущим, выполнен из пластиковых композитов, содержит дополнительную силовую раму из металлических профилей для предохранения внутреннего пространства и людей при возможных столкновениях и ударах. Под днищем также предусмотрены складные выравнивающие упоры, для стоянки на неровной поверхности. Внутренняя площадь составляет 15 м² при внутренних размерах 6х2.5х2.1м (д/ш/в), внешние габариты в пределах 7х2.8х2.5м. Внутри модуля размещен комплект конвертируемой мебели и часть оборудования жизнеобеспечения, другая часть расположена в пространстве между внешней и внутренней обшивкой, в основном под полом. Нижняя часть модуля затянута оборудованием, аккумуляторами, водными резервуарами, и выполнена в виде днища плавсредства с продольными килем остойчивости, образуя выступ-карниз по периметру; общая плавучесть модуля положительна, корпус гидроизолирован, двери и окна при закрытии водонепроницаемы. Расположение центра тяжести обеспечивает остойчивость на плаву. В верхней части находятся прикрепленные к корпусу и усиливающему каркасу направляющие для соединения с носителем при транспортировке. Там же расположен системный разъем для соединения с носителем. На торцах и боковых выходах расположены узлы шлюзового соединения для стыковки аналогичных модулей, а также системные разъемы для взаимного соединения модулей или присоединения к системным разъемам других конструкций. Модуль может быть укомплектован стандартным носителем в виде внутренне сегментированного складного мягкого аэростата-дирижабля, оснащенного также компактной гелиевой реконденсаторной установкой, электрическими мотогондолами, конвертируемыми в ветрогенераторные установки, системой автоматического складывания и наполнения, системой навигации и управления движением. На крыше модуля располагаются также в сложенном или разложенном виде солнечные батареи и контейнер аварийной парашютной системы, применяемой в случае сброса поврежденного носителя для экстренной посадки.

2. Состав оборудования.

а) Энергетическое оборудование.

- комплект складных панелей солнечных батарей;
- комплект из 2 или более ветро-/водогенераторов (возможно использование оборудования носителя);
- встроенное и выносное термогенераторное оборудование
- комплекс выпрямительного, преобразующего и аккумуляторного оборудования;
- распределяющее оборудование и проводка к потребителям

б) Система регенерации и получения воды.

- комплект выносных конденсационных ловушек производительностью в 1-3 суточных нормы человека;
- система циклической очистки и регенерации без использования одноразовых элементов;
- водный резервуар, насосная и распределительная система.

в) Система обеспечения биологического питания.

- компактный генератор пищевого рациона путем каталитического синтеза органических веществ (требуется разработка);
- автоматическая установка аэропониического выращивания растительной биомассы.

г) Система переработки биологических отходов.

- биопроцессор замкнутого цикла с частичным расщеплением остатков;

- система переработки предрасщепленных органических остатков в биотопливо и сырье для аэропониической установки.

д) Система поддержки общей гигиены.

- Моечная / душевая камера;
- вентиляционная и климатическая система;
- дроны сухой и влажной уборки.

е) Система управления, передачи и обработки информации.

- распределенная система сенсоров и периферийных контроллеров во всем оборудовании;
- централизованная система анализа и адаптивного управления;
- центральный интерфейсный и управляющий терминал;
- радиочастотное приемопередающее оборудование различных диапазонов, антенны различной степени направленности;
- ассоциированные устройства, как терминального, так и исполнительного характера.

3. Совместимость и применимость к условиям.

АОММ рассчитан на использование как в одиночном варианте, так и в системе многих состыкованных единиц, а также присоединение к общим системам жизнеобеспечения через специальные разъемы и шлюзовые тамбуры. Герметизация и изоляция модуля рассчитана на условия земной атмосферы на высотах до 8000м в режиме временного перемещения, и до 5000м - в режиме стационарной стоянки.

Модуль совместим с различными типами воздушных носителей, основной из которых - аэростат (дирижабль), возможно использование носителей с динамическим принципом поддержания, а также буксировка по воде на скорости до 25 уз (45 км/ч).

К главе 6.

Здесь мы рассмотрим подробнее столь популярную в последнее время тему нанотехнологий и применения таковых на практике. Слово это стало особенно популярным в последнее время, в связи с объявлением правительством РФ «государственным приоритетом» развития нанотехнологий. Правда, в попытках «подогнать» ту или иную разработку или проект под статус «приоритетного», многие стараются прицепить его по всему чему ни попадя.

Собственно, манипуляции на уровне молекул и атомов, начавшиеся примерно в 80-х годах с «физики тонких пленок», и положили начало продвижению нанотехнологий. Затем, возникли опыты по созданию более сложных конструкций — например, молекул полностью контролируемой структуры, что в 90-е годы XX века привело к созданию первых прототипов квантовых логических схем — набора простейших логических элементов, построенных из атомов, с помощью квантового обмена осуществляющих определенные операции вычислительного характера над вводимыми и выводимыми сигналами. Устройства на основе таких схем даже нашли практическое применение в криптографических компьютерных системах.

Манипуляция объектами нано-масштабов имеет множество областей применения: от сверхтонких покрытий, меняющих свойства материалов, до тех самых наноконпьютеров, и геной инженерии новой волны, где произвольное изменение молекул ДНК при условии полной расшифровки соответствующего генома позволит создавать организмы с полностью программируемыми характеристиками... но это ли предел возможностей? Очевидно, нет.

Для того, чтобы представить себе истинные возможности нанотехнологий, удобнее всего будет сначала понять, что из себя представляет то, что мы привыкли называть «живым организмом». В основе многоклеточных лежат собственно «клетки» различных специализаций, формирующие ткани и органы, одноклеточные представляют собой универсальные клетки, обладающие всеми основными функциями для поддержания жизненного цикла и соответствующими «органоидами» - своего рода микроустройствами для передвижения, питания, размножения... каждая клетка как одноклеточного, так и многоклеточного организма содержит в себе полный набор наследственной информации — набор хромосом, который через информацию о синтезируемых белках определяет конечное строение всего организма, поэтому многие многоклеточные, особенно достаточно простые, способны восстанавливать утраченные части и выживать после серьезных повреждений. Тем не менее, достаточно сложные многоклеточные, такие как человек, уже не способны регенерировать. Почему? Все довольно просто: эволюция почти «по чистой случайности» возникшей на Земле жизни была слепа, ее направлял не Разум, а всего лишь принципы наследственности, изменчивости и отбора.

Поэтому, несмотря на то, что в основе органической жизни на этой планете лежит столь замечательная схема, в которую заложены возможности регенерации, для наиболее нуждающихся в них существ — людей, как носителей Разума, эти возможности не работают.

Но это не единственный недостаток слепой эволюции. Самый основной из них - «естественный износ», необратимое старение в процессе жизнедеятельности, что приводит в конечном счете к отказу тех или иных систем и гибели организма, в том числе и носителя Разума. Да, информационный поток, создаваемый и существующий вместе с человеком, вряд ли погибает вместе с организмом, но стоит ли делать «смерть» священной коровой, религиозно преклоняясь ей и принимая как неизбежное? Лично я считаю, что, напротив — носитель Разума может сам контролировать процесс и форму своего существования.

Далее, опять же — невзирая на все то же замечательное в начальном принципе клеточное строение, человеческий организм способен существовать лишь в крайне ограниченном диапазоне физических условий окружающей среды — в тонкой прослойке, называемой биосферой, или в искусственно созданных аналогичных условиях, включая атмосферу и температурный режим; кроме того, ему требуется органическая пища и ряд других условий для поддержания жизни, комфорта, перемещения, коммуникации, и так далее. В предыдущих статьях мы рассматривали эти условия и человеческие потребности как константу, но сегодня преодолеем это ограничение.

Кстати сказать, внутри каждой клетки присутствует тот самый нанокomпьютер, упомянутый ранее, а также «электростанция» в виде системы митохондрий, ряд перерабатывающих предприятий, а окружает все мембрана, фильтрующая поступающие и выпускаемые наружу объекты, у одноклеточных она вместе со жгутиками, управляемыми электрическим зарядом, отвечает еще и за передвижение.

Мозг человека и высших животных представляет собой биокomпьютер из специализированных клеток — нейронов, который через периферическую нервную систему осуществляет мониторинг и управление организмом, включая передвижение, функционирование внутренних органов и отдельных систем; преобразует и обрабатывает информацию от органов чувств, оперирует с хранением данных в распределенной долговременной памяти. Основное отличие от компьютеров, созданных человеком — помимо количественного фактора, то есть высочайшей сложности, и качественного в смысле макроструктуры, это то, что как долговременная, так и оперативная память в мозгу млекопитающих представляет собой единую распределенную структуру, занятую одновременно самой обработкой данных, то есть аналогичную центральному процессору и системной логике (хотя последнее, скорее — имеет аналог в виде спинного мозга, а нервные узлы — аналог периферийных контроллеров).

Итак, представим себе... что не слепая эволюция, а Разум сам ставит и реализует задачу построения условно физической формы своего существования. Для этого будет вполне резонно выбрать именно клеточную структуру строения, но мы должны заново построить «первокирпичик», так чтобы он отвечал нашим требованиям, как и конечная конструкция. Этот первокирпичик должен также нести в себе информацию о строении всего

организма, обеспечивать механизмы наследственности и вариативность генетического кода; он также должен взаимодействовать с другими «кирпичиками» организма и обеспечивать регенерацию общей формы в случае повреждения. Помните «Терминатор-2: Судный день», модель T-1000? Это будет нечто подобное; а для того, чтобы не было неконтролируемого клонирования, условием для регенерации организма должно быть сохранение в регенерирующем фрагменте более 50% основного информационного хранилища, наиболее специализированной его части, функция которой следует из названия (функциональный аналог «мозга», но не обязательно полный: обработка информации может осуществляться как специализированными структурами хранилища, так и кластером из нанокomпьютеров в клетках; собственно, и хранение данных может быть продублировано в периферийных клетках).

Новый тип организма сможет существовать в широком диапазоне условий, (включая, например, водные глубины или открытый космос), иметь способности преобразовывать и аккумулировать энергию в различных формах для использования в своих нуждах, а также преобразовывать основные формы вещества в необходимые ему структуры, все это с помощью тех же первоклеток, которые также могут специализироваться на определенные ткани и органы, но при этом должны иметь способность перестраиваться и подменять функции друг друга при необходимости.

Грубо говоря — не нужно больше воздуха для дыхания, органической пищи, стабильных внешних условий — температуры, давления, и тому подобного. Почти полная свобода и независимость от окружающей среды, если конечно не влезть прямиком в атмосферу звезды — или в жерло вулкана, прямо-таки как все в том же «Терминаторе». Не нужно сна или отдыха (измененное состояние сознания достижимо и другими способами, нежели во сне), не требуется никаких дополнительных систем жизнеобеспечения - только системы транспорта, связи дальнего действия; любые другие конструкции и технические приспособления - по желанию и мере необходимости.

Ремарка о предыстории и терминологии. Я предложил термины «неоклетка» и «неорганика» (от греческого "неос" - "новый", и русского "не-" как отрицательной приставки, с целью подчеркнуть принципиальное отличие от эволюционной органики) для соответствующих технологических разработок, вместе со всей вышеизложенной концепцией - порядка 20 лет назад и описал в одной из глав своей книги, распространенной самиздатом в количестве нескольких экземпляров в кругу друзей и близких. Книга имела общепhilософскую тематику с анализом технологических, культурологических, религиозных и других аспектов существования человечества и посвящена вопросам роста человеческой личности, утверждению торжества Разума. В настоящее время ряд концепций претерпел изменения и дополнения, поэтому переиздание не представляется целесообразным, предпочтение отдается детализированным и адаптированным к реалиям статьям по той или иной тематике.

Теперь о том, как перенести физическую форму человека на НЕОрганическую основу. Вероятно, здесь потребуется промежуточный тип неоклеток - трансимбионты, поскольку конечным неоклеткам нет нужды нести дополнительно функции симбиоза с обычной органикой, переноса с нее необходимой информации; поэтому, специально разработанные неоклетки могут быть внедрены в организм с целью снять его "слепок" и перестроить в промежуточную форму, которая в дальнейшем может быть перенесена в структуру постоянных неоклеток.

Возможно также использование неоклеток или других наноустройств для поддержания жизнеспособности органического тела в течение длительного времени, предотвращая старение; тем не менее, этот вариант не следует считать оптимальным для приобретения полного контроля человека над своим существованием в условно физической форме.

И еще - два слова о гуманитарном значении внедрения подобных технологий. Представим себе, что то ли добровольно, или добровольно-принудительно, без ведома пациентов, все ныне живущие Homo Sapiens получают эдакую прививку из неоклеток-трансимбионтов, трансформирующих организм в НЕОрганическую форму. Через некоторое время все станут бессмертными, почти неуязвимыми, свободными от каких-либо материальных потребностей,

а значит и денег... заскучают. Со скуки попробуют друг друга или себя поубивать, но мало у кого получится... останется только - расти личностно, заниматься творчеством, наукой, налаживанием взаимоотношений с другими людьми, и цивилизациями; путешествиями (в том числе космическими)... на определенном уровне развития пропадет само желание с кем-либо враждовать...

Путь Разума.

Нижеследующий Альманах содержит статьи, написанные в период с 2007 по 2014 годы, все за редким исключением – автором эссе «Человек – Человеку» (в этом случае, следует отметка об авторстве).

Эти статьи рассматривают футурологическую проблематику с разных позиций, но основные идеи неизменны. Итак, начнем...

09.03.2011

Самоосознание и Разум, как начальная мотивация человека

установим отправную точку мотивации всех действий?

Эта статья намеренно вынесена в начало альманаха, т. к. является концептуальной и основополагающей для него в целом. – В.В.

На мой взгляд, прежде чем приступать к каким-либо словам или действиям, направленным на коренное изменение существования человечества, включая собственное существование, требуется начальное осознание себя, своего существования, целей и мотивов своих действий, а также их возможных результатов.

По мнению К.Маркса, а также многих современных психологов и философов, сознание определяется как "отражение окружающего мира", то есть некое фрагментированное, рефлексивное представление поступающей извне информации в функциональной структуре мозга, "виртуальная прослойка", которая создается в качестве информационного отражения в ответ на тот или иной внешний поток. Тем не менее, люди додумались до абстракций и ассоциаций, вербального общения, и даже определили себя как "разумное существо". Так что же такое - Разум, в чем его принципиальное отличие от сознания?

Люди также додумались до того, что "Cogito, Ergo Sum" - "Мыслю, значит существую" - объективного осознания факта собственного существования. Это уже выводит нас из плоскости рефлексивного/реактивного сознания и мышления на уровень циклической, самодостаточной системы - но только при условии, что объективное осознание себя, включая существование, цели, действия и результаты - является постоянным и непрерывным, наряду с непрерывным вербальным (абстрактным) потоком мышления, все это одновременно с поддержкой "бинарного", рефлексивно-реактивного мышления, которое есть и у низших животных. Таким образом, возникает устойчивое "я", которое можно с полным правом назвать личностью.

Основная проблема в том, что большинство современных людей не достигают такого уровня развития, при котором способны достичь самоосознания и вербального мышления как непрерывного процесса. Зачастую сказывается нехватка знаний, страх перед полнотой ответственности за свои действия, и даже в случае проблеска Разума чаще всего происходит уход обратно, в лабиринт разбитых отражений.

Я считаю, что долг перед собой для каждого человека, стремящегося быть достойным этого звания - в достижении гармонии внутреннего "я". Это значит, что нужно принять себя таким, как есть, признать необходимость обучения и самосовершенствования, и следовать этому пути. В целостной логике нет компромиссов: сделал вывод что для того, чтобы быть достойным, надо расти - вперед, за знаниями. Себя не обманешь, от себя не спрячешься, а именно этим занимаются те, кто еще существует животным мышлением.

При условии полного и постоянного самоосознания, проблемы взаимодействия людей исчезнут сами по себе: если ты человек, то осознаешь, что вокруг тебя такие же люди, которые так же достойны уважения и помощи, как и ты сам. В случае каких-то разногласий

человек разумный склонен уступить себе подобному, либо разрешить вопрос научным методом.

С философской точки зрения, напрашивается любопытное заключение: циклическая система интеллекта - самодостаточный Разум, осознающий сам себя, и создающий непрерывный мыслительный процесс - представляет собой своего рода виртуальный "вечный двигатель", систему по уменьшению информационной энтропии, только не вне человека, а в нем самом. С другой стороны, все существующее в этом мире можно определить лишь как информацию, а также - существование других мыслящих существ, людей - недоказуемо для отдельно взятого человека, что соответствует уже концепции "открытого индивидуализма", таким образом можно заявить, что непрерывное самоосознание является способом стать Богом. Тем не менее, поскольку по меньшей мере часть поступающей информации не создается явно самим Разумом, это дает основание предполагать существование внешней реальности и разумной деятельности, отсюда информация о существовании других людей является, с большой степенью вероятности, достоверной, и действовать следует, опираясь на нее.

Также, непрерывное объективное самоосознание в контексте схемы "бытие - цель - действие - результат" является, очевидно, ключом к моделированию человеческого Разума в полностью самодостаточных искусственных интеллектуальных системах, с одной поправкой: создание таких систем не представляется целесообразным, поскольку для человека заменять самого себя подобной себе искусственной системой - бессмысленно. Смысл есть лишь в машинах и вычислительных системах, дополняющих Разум, но не заменяющих его.

Основной смысл всей развиваемой теории и системы рассуждений - предложение более мотивированной и систематизированной социопсихологической основы для коренного преобразования человеческой цивилизации, проектом которого, в значительной мере, и является "Венера".

Итак, я предлагаю отправной точкой для человечества новой эпохи сделать не абстрактный социум, где отражения отражений формируют бесконечность отражений во фрагментированном сознании индивидов, которые подобны амебам и становятся такими, какими их делает этот самый социум - а формирование и развитие Разума и Личности каждого отдельного человека, и только полноценность каждого человека как разумного существа, способна стать основой настоящего Человечества, сообщества Людей Разумных, а не стада человекообразных.

Начальная идея данного поста возникла из ответа в тему о сознании на англоязычном форуме Движения Zeitgeist, для полноты представлений процитирую:

Face it, you're thoughts are virtual, there is no denying that. Study neurology.

You're speaking it the way, it'd mean something bad for you ;) Everything is "virtual", since everything you know is only information you receive from sense organs and then process it inside your mind.

And yep, the determination of "consciousness" by many contemporary philosophers and psychologists is like «a reflection of the surrounding world inside the mind». I think, that is only the most commonplace situation today, but the true human consciousness is something quality higher, it's a logical structure that allows simultaneous processing of incoming data flow, memory related operations, abstract/verbal processing alongside with the reflective/reactive way, and, the most important - the continuous objective reporting own existence, "Cogito, Ergo Sum", including also recalling your own actions, the aim and result of them. All of the above quality step of the human mind development I refer to as "Reason", attempting the term to be adequate to Russian word "Разум" ":r/azum:".

Actually, the objective recalling of own existence, actions, aims and the results of them is

the true key to create a fully self-satisfactory, human-independent artificial intelligence system, the only problem is that it's not really needed for us humans, cos we should exist and act and think in this world by ourselves, if we want to live further, and not forfeit this role to something other, artificial.

Anyway, everything is started for a human from the questions: "who am I?", "what do I live for?", "what should I do?" and not forfeiting to answer them because of own fear or ignorance. Only that way a human being is truly born for.

P.S. Цель данной статьи - не столько дискуссия, которая могла бы стать очередной ярмаркой тщеславия и лабиринтом отражений; не надо отражать меня и других, лучше загляните в себя, и решите, кто вы и что вам нужно.

Год 2008

Первый прообраз идеи Ордена Мидгард.

Пятница, 04 апреля 2008 10:11

Сообщество Неравнодушных, духовный Орден

...основал группу фконтакте: vkontakte.ru/groups.php?act=s&gid=2246534

Попутно создал специальный раздел на своем личном форуме. Подумываю о том, чтобы преобразовать и этот лытдыбр в Сообщество, либо специально создать аккаунт для Сообщества здесь, на диарее.

Наконец-то я вернулся и занялся тем, чему посвятил последние 18 лет, и всю свою дальнейшую жизнь. И для начала, написал...

Манифест.

/версия 0.1 бета/

Итак, кто мы такие? Сообщество людей, которые осознали порочность и безысходность существования в рамках общественной системы, которую мы называем Адской Машиной. Человечество деградирует, мир неуклонно приближается к катастрофе, либо, что еще хуже – постепенному коллапсу, в процессе которого миллиарды мыслящих существ подвергаются мучениям в inferно, которое уже давно царит на Земле, а не в мифическом аду.

Полноценная личность в этом обществе ныне возникает крайне редко, лишь как флуктуация, и подвергается подавляющему воздействию дегенеративных индивидов и всей их серой массы, чудовищной и бессмысленной общественно-технологической системы.

Люди ведут животное существование, служат винтиками и шестеренками в гигантском механизме, где вынуждены заниматься бессмысленным трудом ради поддержания поработившей их системы, которая, проэксплуатировав их в течение нескольких десятков лет, выбрасывает затем на свалку, догнивать. Развитие личности подавляется; вся мыслительная и физическая активность живых деталей Адской Машины сводится к материальному стяжательству и потреблению, духовная основа – отрицается, фальсифицируется и разлагается с помощью средств массовой профанации, которые попутно являются средствами безструктурного управления серой общественной массой.

Этот манифест не преследует целью убеждать каждого, кто с ним ознакомится, в справедливости утверждений о вырождении человечества, поскольку для тех, кому он на самом деле адресован, это очевидный факт. И хотя секретным документом он не является, но и предоставляется для ознакомления только тем, кто с нашей точки зрения может принять изложенные тезисы.

К чему же мы стремимся? К освобождению личности от гнета Адской Машины, установлению диктатуры Разума, очищению мира от той скверны, которой его заполонило нынешнее деградирующее человечество.

Разумеется, мы понимаем, что это произойдет не сегодня, потребуются время и усилия для достижения наших целей, и нужно будет пройти нелегкий путь к их

осуществлению. Потребуется координация действий и материальные ресурсы, а для этого нужно создать свою организацию, отбросив амбиции, тщеславие и все те пороки, которыми нас преследует разлагающееся общество.

Основным оплотом Сообщества Неравнодушных, в противопоставление общественным системам – является ЛИЧНОСТЬ. «Я» - это больше, чем «МЫ». И личность человека является тем единственным, ради чего создается и действует наше Сообщество.

Существуют духовные учения, провозглашающие принцип невмешательства в действительность и утверждающие, что развитие личности должно происходить в тех условиях, которые есть – поскольку якобы существование в этом мире является лишь промежуточной стадией, на которой личность растет и готовится к переходу в другие, более совершенные миры по завершении жизненного цикла здесь; но на самом деле, человеку, способному мыслить и действовать, никто и никогда не запретит использовать эти возможности для изменения окружающей реальности так, как ему угодно. Мы видим то, что видим и воспринимаем это так, как воспринимаем – и если нас это не устраивает, то можем и должны действовать, это и есть наш путь духовного совершенствования, именно поэтому мы называем себя Сообществом Неравнодушных. И даже если кто-то из нас не увидит осуществления тех целей, к которым мы стремимся – тем не менее, каждый выполнит свою задачу в этой жизни, неуклонно следуя своему пути - "Дорогу осилит идущий".

В настоящем Манифесте не выражаются полностью все тезисы и концепции Сообщества, для этого будут изданы дополнительные программные документы, но Манифест выражает лишь основополагающие принципы. Он может быть изменен или дополнен в меру необходимости и согласно существующим реалиям.

(с) 02.04.2008 Велеслав Вран

А вот - более краткое изложение основной идеи:

Этот мир, человечество и цивилизация гибнут - потому, что в существующем обществе нормально и выгодно быть потребляющим ничтожеством. И, к прискорбию нашему - абсолютное большинство окружающих нас двуногих существ без перьев таковыми и являются, а это вылечит уже только панацея Гиппократ.

Есть также очень немногие, кто генетически и пока еще физически способны и склонны к тому, чтобы развиваться и стать полноценными людьми. Так привлечем их к нам и поможем на этом пути!

Винтики потребительства создали мерзкую пародию на технологическую систему, в которой человек занимается абсурдом - крутится как белка в колесе, обслуживая идиотские технические и общественные механизмы, производящие и скармливающие ему же материальный и духовный хлам и шлак - гламурные мобилки и Дом-2, а остальное отдавать бытовым хлопотам. В результате, человек не может стать высокоразвитой, полноценной интеллектуально и духовно личностью, а жизнь свою проводит как амеба-ротожopa: у него нет возможности для развития и творчества, поскольку он вынужден заниматься идиотским трудом с 9 до 5, чтобы заработать деньги на пропитание, гламурные мобилки и Дом-2. Понятно, что в таких условиях ничего кроме обезьян, из человечества не выйдет. Пора это менять.

Каменты следуют.

Ледяная ведьма И

это троллинг? А, бесполезно спрашивать. Реальность - хорошая вакцина от доверчивости. Читаю - и в мозгу крутится: это просто еще один крючок, бежать от системы бессмысленно, бегут слабые, завидующие сильным и называющие их нулями и говном, если это написано не сумасшедшим, то это провокация системы, если не провокация - то *другая система*, где основатель преследует свои выгоды...

2010-10-28 в 09:30

Sky_Captain

А что такое "слабые" и "сильные" в Вашем определении? Интересно - физики говорят "слабые взаимодействия слабее сильных"/бугага/. Реальность? А чем она отличается от действительности? 😊/ведь отличается же!/ Бежать? /а кто бежит? Mercenaries never die, they just go to hell to regroup/. Завидующие? /а чему завидовать? бездумному существованию акулы, которая вынуждена двигаться и поглощать все что видит, чтобы дышать?/ Троллинг? /а поцщему ви спгашиваете? я мог бы ответить тем же вопросом.../. По мере экспрессии некоторых эпитетов должно быть понятно, что к чему 😊

2010-10-28 в 09:33

Sky_Captain

если не провокация - то другая система, где основатель преследует свои выгоды... Конечно, выгоды, но как раз не система. Я считаю, что человеку, достигшему определенной стадии развития, никакая система просто не нужна. И выгода в данном случае будет - жить в мире без границ, среди мыслящих людей.

2010-10-28 в 17:06

Ледяная ведьма И

эээ, посмотрела группу в контакте, многое стало понятно. жить в мире без границ, среди мыслящих людей. - коммунисты тоже так хотели. Не прокатило.

2010-10-29 в 00:10

Sky_Captain

эээ, посмотрела группу в контакте, многое стало понятно. жить в мире без границ, среди мыслящих людей. - коммунисты тоже так хотели. Не прокатило.

Коммунисты прикрывались идеей чтобы вести геноцид, и даже декларировали все-таки систему, хоть и другую. Мы же говорим о техногенной свободе. Просто полная свобода от каких-либо обязательств, и свобода делать все что хочешь, иметь что хочешь - обеспеченная технологией и ограниченная лишь тем, чтобы не мешать свободе и благополучию других людей.

2010-10-29 в 13:53

Ледяная ведьма И

на уровне идеи - вопросов нет. А на уровне материального обеспечения? Или все необходимые научные открытия сделаны, а мужики-то не знают?..

2010-10-29 в 14:20

Sky_Captain

на уровне идеи - вопросов нет. А на уровне материального обеспечения? Или все необходимые научные открытия сделаны, а мужики-то не знают?..

Если точнее - не знают даже того что живут, не видят дальше собственного носа. Знаний и технологий у человечества столько, что можно было бы многими разными путями обеспечить все необходимое без собственного вовлечения (разве что при желании). Вспоминается футуристический мультик "Семейка Джетсонов" - папаша вкалывает с 9 до 5 на работе, где все что надо делать - 2 раза в день нажимать на кнопку, которая запускает и останавливает производство, а если его просят сделать это лишний раз - называет своего шефа рабовладельцем; на работу не ездит, а летает, но все равно стоит в пробках утром и вечером, потому что в небе тоже выдуманы дороги и ограничения; а дома вместо того чтобы ходить пешком - едет на горизонтальном эскалаторе. Примерно так и будет скоро, потому что от технологий и материального всего человечество уже прямо-таки распухает, а остановиться в игре "паровозик" не может, блин.

2010-10-29 в 20:20

Ледяная ведьма И

Ваша позиция относительно человечества мне ясна. Не ясно другое: конкретное материальное обеспечение этого автономного поселения (оно же все еще планируется, так?). Есть ли у вас технологии и ресурсы, чтобы это поселение организовать? (если есть частично, то что именно есть, чего не хватает?) И правовой аспект. Как автономное поселение будет взаимодействовать со страной, в которой находится? Если планируются дети, то кто выдаст им паспорта? Будут ли они ходить в школу? А будут ли жители поселения (мужчины) служить в армии? Если нет, то как это объяснить российской власти? (ведь поселение планируется на территории России?)

2010-10-30 в 01:49

Sky_Captain

ваша позиция относительно человечества мне ясна. Не ясно другое: конкретное материальное обеспечение этого автономного поселения (оно же все еще планируется, так?). Есть ли у вас технологии и ресурсы, чтобы это поселение организовать? (если есть частично, то что именно есть, чего не хватает?)

Есть люди со знаниями и умениями, прямыми руками - инженеры, биотехнологи... есть стратегическое планирование, и, главное - желание. Что касается ресурсов - то их необходимое количество может варьироваться достаточно широко, в денежном выражении от нескольких тысяч до нескольких миллионов долларов, от масштаба начального проекта будет зависеть только быстрота дальнейшего развития: начать можно даже с "домика в деревне" - в буквальном смысле, небольшого участка с домом в отдаленной от города местности, где будут реализовываться и обкатываться как технические, так и социальные аспекты взаимодействия: первостепенные - это энергетическая, пищевая и водная независимость от Системы, которая может быть достигнута на этой отдельно взятой территории с применением достаточно простых технологических средств; эта территория может служить прежде всего демонстрационной платформой, куда можно приглашать способных и потенциально полезных делу людей, чтобы показать им, что полностью автономное и спокойное существование как таковое возможно. Имея такой убедительный пример, многие наверняка захотят присоединиться к деятельности по расширению сферы автономии, влить в это дело свои ресурсы и возможности - материальные и интеллектуальные...

Другой вариант - начало с более обширными ресурсами, для чего достаточно кому-то просто не купить очередной гребанный мерс за \$250,000, например. Тут можно сразу основать довольно обширный анклавЪ, и даже организовать производство группы "А" (по классификации сталинского плана индустриализации).

В случае наличия сумм порядка \$1000,000-\$250,000,000 - основным вопросом станет уже поиск и привлечение заинтересованных людей, а не территория или ресурсы. И еще о ресурсах. Итоговая технологическая система не должна использовать какие-либо нерегенерируемые ресурсы, такие как нефть, газ, уголь, итп. - не столько потому что это нарушает баланс природных систем (не только биологических, но и геологических) - но скорее даже потому, что такая система становится слишком распределенно-зависимой. Тем не менее, я допускаю использование нерегенерируемых ресурсов в переходный период, но пока номинально Система доминирует, для получения таких ресурсов требуется взаимодействие, которое следует свести к минимуму, так что исходные разработки, как и последующие, должны базироваться на таких ресурсах, как таблица Менделеева, присутствующая в почве, воде и воздухе, и энергия Солнца и ее производные - воздушные, водные потоки и волны.

Денег у нас в наличии, как все уже наверняка догадались, нет. Почему? Потому что лично я около 20 лет назад сознательно выбрал для себя в качестве приоритетного направления умственной и прочей деятельности (когда уже проанализировал всю информацию об окружающем мире и пришел к нужным выводам) — выработку путей и

методов решения проблемы, с максимальным возможным охватом, а отнюдь не перекачку виртуальных эквивалентов бумажных бумажек. Среди других заинтересованных людей тоже (пока) нет миллионеров, возможно — потому, что процесс загребания тех самых условных фантиков слишком овладевает умом того, кто ему предается — настолько, что ни на какой кругозор не остается возможностей (я ранее приводил в пример аллегорию с акулой). Выход из этой ситуации возможен, как я предполагаю, при наличии посредника — кого-то, кто заинтересован в нашей идее, но имеет контакты среди успешных бизнесменов, возможно даже родственников. В принципе, в XIX-XX вв. многие крупные проекты на основе «безумных», на первый взгляд, идей — осуществлялись именно связкой «прожектор+бизнесмен», правда — большинство из них имели конечную цель в виде получения денежной прибыли.

И правовой аспект. Как автономное поселение будет взаимодействовать со страной, в которой находится? Если планируются дети, то кто вдаст им паспорта? Будут ли они ходить в школу? А будут ли жители поселения (мужчины) служить в армии? Если нет, то как это объяснить российской власти? (ведь поселение планируется на территории России?)

Вряд ли РФ, скорее уж неньки Украины, а еще лучше - максимально забытой всеми буферной территории, никому особенно не нужной за отсутствием тех самых нерегенерируемых ресурсов и особых достопримечательностей, основное требование - возможность на первых порах туда более-менее свободно добираться с помощью существующей транспортной системы. Впрочем, в РФ тоже существует немало вроде как особенно никому не нужного пространства, той же тайги, тундры, и тому подобного. Экстремальные климатические условия, конечно, не слишком желательны, хотя, в конце концов — есть еще возможность зарыться в недра которые тоже почти везде, формально — чья-то собственность, но потенциально менее контролируемая - это отдельная тема.

Территориальные и внутренние воды тоже контролируются; в нейтральных водах искусственные сооружения возбраняются по «Морской конвенции ООН» то ли 1982, то ли 1975 года; остаются лишь никому не нужные заливаемые приливом рифовые образования в нейтральных водах. Единственное исключение — карликовое «государство» - княжество Sealand, основанное на заброшенной нефтедобывающей платформе у берегов Великобритании еще до принятия все той же Морской конвенции, заодно расширившей границы территориальных вод до 200 км, так что Sealand является в данный момент анклавом.

Вроде бы, пока еще не повешен замок на воздушное пространство над нейтральными территориями — искусственные сооружения в воздухе не запрещены. Но они дорогостоящи и дрейф может привести в чье-либо «воздушное пространство». Одним словом, территорий, полностью свободных от формального доминирования того или иного «государства», нет.

При этом, одна из приоритетных задач — как раз избежать кабалы Системы, включая паспорта, армии, школы и прочее.

Решаемо так. Поскольку Система в целом и ее отдельные конгломераты, как-то государства и ведомства, не имеют единого управляющего центра, а лишь определенные, действующие в своей узкой сфере, ответвления, с ними можно сыграть в игру «разделяй и властвуй», создавая когнитивный диссонанс и пичкая взаимоисключающими параграфами.

Прежде всего, потенциальной мишенью для нападения являются формации, которые как-то называются, имеют явных лидеров, идеологию или религию, и, в особенности — коммерческую или политическую направленность. Когда выяснится, что здесь нет ничего из вышеперечисленного списка, велика вероятность потери интереса любыми потенциальными конфликтерами, а в случае возможных нападков следует воспользоваться средствами информационной войны, как можно громче кричать об ущемлении прав человека, делегировать людей из числа сторонников для подачи во всевозможные европейские суды и прочие инстанции, можно сыграть на геополитических противоречиях, и так далее. Но это крайний случай, ведь понятно что в случае конфронтации, до определенного момента в развитии, противостоять бомбам и танкам либо скрыться от них, будет проблематично.

Возможен вариант и взаимодействия с Системой до поры, до времени — выполнение по минимуму формальных требований к отдельным людям, землевладению, и так далее. В

особо противоречивых случаях можно затевать тяжбы на длительный срок, чтобы например никакие БТИ не вмешивались в то, что строится на нашей территории. Возможен вариант, когда много людей скупает множество смежных участков, и для доступа к участкам в середине требуется согласие владельцев крайних, а их то одного, то другого — нет в пределах досягаемости, и ничего инкриминировать нельзя. Можно также применять разнообразные средства маскировки и дезинформации. В результате, интересующиеся просто сами запутаются в том, что им нужно, не поймут, с чем они имеют дело — и зависнут, как гопники от неожиданной реплики в ответ на свой типичный вброс. Вот такие варианты; все это, разумеется, будет корректироваться по мере осуществления проекта.

2010-10-31 в 08:46

Ледяная ведьма И

знаний и технологий у человечества столько, что можно было бы многими разными путями обеспечить все необходимое без собственного вовлечения - технологии надо еще купить у владельцев. Или самим изобрести, чего вроде пока нет. Имея такой убедительный пример, многие наверняка захотят присоединиться к деятельности по расширению сферы автономии, влить в это дело свои ресурсы и возможности - материальные и интеллектуальные... - на 100% согласна. достаточно кому-то просто не купить очередной гребанный мерс за \$250,000, например. - а вот это уже утопия) с какой стати кому-то его вдруг не покупать-та, ежели хочецца?)) В случае наличия сумм порядка \$1000,000-\$250,000,000 - основным вопросом станет уже поиск и привлечение заинтересованных людей, а не территория или ресурсы. - ихихи! в случае наличия таких сумм основным вопросом станет, как бы заинтересованные лица друг друга не поубивали, следя, чтобы кто-нибудь что-нибудь не спер *на благо мыслящих людей*, а конкретно - одного, то есть себя. Извините, вырвалось, кхм.. Ну или основным вопросом станет "как внести эту сумму в налоговую декларацию страны, где она собрана/заработана/каким-то еще путем получена".

Энергия Солнца и ее производные - воздушные, водные потоки и волны. - здравая мысль, поддерживаю.

20 лет назад сознательно выбрал для себя в качестве приоритетного направления умственной и прочей деятельности - то есть, Вы вообще не работаете? О.о кто же Вас кормит?.. (есно, можете не отвечать на этот слишком личный вопрос-риторическое восклицание)

Правда — большинство из них имели конечную цель в виде получения денежной прибыли. - ключевой момент. Без выгоды никто ни копейки не даст. Так что надо быть готовым к тому, что если другого профита с содержания такой колонии поиметь не удастся, гипотетический спонсор захочет получить права на продукты интеллектуальной деятельности колонистов или показывать колонию за деньги туристам в качестве оригинального личного зоопарка...

Но потенциально менее контролируемая – внезапное появление группы людей вблизи довольно далекого, полузаброшенного поселения - для этого поселения - сенсация. А если эти люди вдруг копать что-то начнут, то пойдут слухи, что копают *золото*... И тогда дай Бог, чтобы милиция (которую обязательно вызовет местный участковый) успела приехать раньше, чем аборигены всех нахрен перережут в поисках этого золота. Кроме того, в глухой тайге велика вероятность реально наткнуться на реально охраняемый спецобъект...

Когда выяснится, что здесь нет ничего из вышеперечисленного списка, велика вероятность потери интереса любыми потенциальными конфликтерами, - боюсь, что наоборот. Непонятное - пугает больше всего. В результате, интересующиеся просто сами запутаются в том, что им нужно, не поймут, с чем они имеют дело - охoho, думаю, не истребили еще воспитанных КГБ умельцев, точно знающих, чего они хотят...

2010-10-31 в 08:49

Ледяная ведьма И

И все равно, меня интересует конкретика. Вот если прямо сейчас дать сообществу тот самый домик в деревне (ну или около деревни), то что? Кто туда поедет, как будет там жить, что делать (что есть, в чем зимой ходить, как свет добывать (вода - в колодце, бесплатно, неограниченно, практически))? или так и будет воздушные замки в виртуале строить?...

2010-10-31 в 20:25

Sky_Captain

а вот это уже утопия) с какой стати кому-то его вдруг не покупать-та, ежели хочецца?))

Например, найдется человек, который послужит посредником - скажем, родственник или подруга той самой акулы, заинтересованные в нашем деле...

ихихи! в случае наличия таких сумм основным вопросом станет, как бы заинтересованные лица друг друга не поубивали, следя, чтобы кто-нибудь что-нибудь не спер на благо мыслящих людей, а конкретно - одного, то есть себя. Извините, вырвалось, ххм.. Ну или основным вопросом станет "как внести эту сумму в налоговую декларацию страны, где она собрана/заработана/каким-то еще путем получена"

Закон - как столб: перепрыгнуть трудно, обойти легко.

Что касается дележки... я же говорю - на определенном уровне развития личности становятся уже неинтересны пара-тройка лимонов зелени, которые можно пропить или потратить на Канарх, в Лас-Вегасе, купить пару убогих мерсов, дачку в подмосковье... лично я на это не разменяюсь, например. Меня не устраивает сама система, и мне не нужно ничего из того, что в ней принято считать "благами". Мне нужны только природа и люди. И любой человек, достигший такого же уровня развития и понимания вещей, придет к тем же суждениям и выводам.

О.о кто же Вас кормит?.. (ессно, можете не отвечать на этот слишком личный вопрос-риторическое восклицание)

Почему же? Мне скрывать нечего, и вообще я считаю что максимальная откровенность и открытость всегда на пользу людям. У меня есть возможности для выживания в этой системе - какое-то время я официально вкалывал с 9 до 5 на инженерных и преподавательских должностях (в основном), сейчас еще вроде как числюсь инженером в отделе техподдержки одной местной фирмы, но зарабатываю в основном свободным методом. Впрочем, я не считаю это заслугой или чем-то таким, ведь любое участие в работе Системы - это и участие в создании хлама и мусора, а также в убийстве, медленном и быстром, множества людей. Это вынужденная мера, пока я сохраняю свою задачу с шансами на ее выполнение.

ключевой момент. Без выгоды никто ни копейки не даст. Так что надо быть готовым к тому, что если другого профита с содержания такой колонии поиметь не удастся, гипотетический спонсор захочет получить права на продукты интеллектуальной деятельности колонистов или показывать колонию за деньги туристам в качестве оригинального личного зоопарка...

Ну хай показывает, тут еще вопрос по какую сторону решетки настоящий зоопарк.

внезапное появление группы людей вблизи довольно далекого, полузаброшенного поселения - для этого поселения - сенсация. А если эти люди вдруг копать что-то начнут, то пойдут слухи, что копают золото... И тогда дай Бог, чтобы милиция

(которую обязательно вызовет местный участковый) успела приехать раньше, чем аборигены всех нахрен перережут в поисках этого золота. Кроме того, в глухой тайге велика вероятность реально наткнуться на реально охраняемый спецобъект...

Пардон конечно, но такой пессимизм граничит с (!)голизмом думаю, те кто придут что-то выяснять, уйдут в состоянии полного когнитивного диссонанса, с вопросами сами к себе - что мы вообще тут делаем и чего хотим? а кто-то или потом вернется, или сразу останется.

охохо, думаю, не истребили еще воспитанных КГБ умельцев, точно знающих, чего они хотят...

Мой дедушка был высоким чином в КГБ, да и я готовился к карьере разведчика, пока СССР не развалился... так что кое-что об устройстве конторы и ее методы я знаю, но вот по поводу "точно знать чего хотят" - они лишь знают поставленную задачу, не зная - зачем и для чего она поставлена, а чего они хотят сами, как правило, даже не задумываются. Разведчик - это сложная интеллектуальная машина, да, тренированная и жестко запрограммированная, но тоже поддающаяся воздействию на психику.

2010-10-31 в 20:35

[Ледяная ведьма И](#)

ок, хорошие ответы, хотя не со всем согласна..

ну так что, на какой стадии воплощения проект? Если дом под проект вдруг найдется - когда переселение?

2010-10-31 в 20:42

[Ледяная ведьма И](#)

пессимизм граничит с (!)голизмом - чья бы корова мычала! я, пока что, в лютой, бешеной ненависти к системе не замечена

2010-10-31 в 20:49

[Sky Captain](#)

чья бы корова мычала! я, пока что, в лютой, бешеной ненависти к системе не замечена

Не знаю про коров, но не стоит путать теплое с мягким. Это не то чтобы сотни ненависти, просто тотальное неприятие и естественное отвержение выхлопа оной системы; оптимизм/пессимизм тут вообще в другой системе координат, касательно оценки возможностей развития событий в рассматриваемой ситуации.

ну так что, на какой стадии воплощения проект? Если дом под проект вдруг найдется - когда переселение?

Немедленно. А если по существу, то в трех словах: еды здесь нет ;)

2010-10-31 в 20:58

[Ледяная ведьма И](#)

на цто это ви намекаете?

Немедленно - около Красноярска есть деревня. Называется Барабаново, 50 км от города, невиннейшая глушь, в сущности, на 30 домов едва ли с десяток жителей. Автобус ходит, но редко. Деревенька не нужна никому на хрен, даже с доплатой. Мы (маленькая кучка эстетов-маргиналов) и сами бы организовали там сквот, но у всех работа крепко с городом связана.

Хотя у меня и еще у парочки личностей имеется желание перебраться от города подальше... Но, блин, страшно. Даже не представляю, как так жить можно..

2010-11-01 в 00:02

[Sky_Captain](#)

Немедленно - около Красноярска есть деревня. Называется Барабаново, 50 км от города, невиннейшая глушь, в сущности, на 30 домов едва ли с десяток жителей. Автобус ходит, но редко. Деревенька не нужна никому на хрен, даже с доплатой. Мы (маленькая кучка эстетов-маргиналов) и сами бы организовали там сквот, но у всех работа крепко с городом связана.

Хотя у меня и еще у парочки личностей имеется желание перебраться от города подальше... Но, блин, страшно. Даже не представляю, как так жить можно.. Это весьма [православно](#), у нас тут тоже такое есть, а вот эти ваши Красноярски далековато, да и граница... Тем не менее, идея собственного Битардска с маджонгом и тянами невозбранно доставляет чуть более, чем на 93.97% (да, ви-таки думаете "луркофаг", так, будто бы для вас это что-то плохое); единственный момент - все же я предпочел бы наличие каких-то "легальных" оснований для освоения территории, чтобы было чуточку сложнее у нас ее оттяпать (или нас с нее бульдозерами срыть), это раз; во-вторых, пахать землю мозолистыми руками, ходить по нужде в сортир прямого падения и развлекаться самогонкой - это не есть реализация проекта, как я ее вижу. Колхозников в ватниках и ушанках и так хватает на Руси-матушке, мы же говорим о готовой со старта автономной инфраструктуре жизнеобеспечения, а для этого таки нужны еще некоторые ресурсы. Продать клетушку-квартирку в городе - так это, а где собсно быть в промежутке? Коллективная вписка? Вариант, но у нас тут свои сложности, географический разброс, в частности. В том-то и дело, что рвать сразу все концы не есть кошегно, мы ж не камикадзе для того чтобы осуществлять идею, надо сначала оставаться в живых, первичные потребности обеспечить. В общем, на этой мысли пока прикрываю лавочку, ибо двое суток без сна и просто вырубаюсь.

2010-11-01 в 08:54

[Ледяная ведьма И](#)

если придумаете, что таки с этим всем делать - отпишитесь) вдруг ваш опыт пригодится еще кому-нить с необъятных просторов родины)))

2010-11-01 в 23:24

[Sky_Captain](#)

если придумаете, что таки с этим всем делать - отпишитесь)

вдруг ваш опыт пригодится еще кому-нить с необъятных просторов родины)))

Я периодически перебираю связи, контакты и возможности изобразить начальный приход средств. Собственно, на днях планируется очередная поездка по городам и весям с целью повидать [перспективных людей](#), по крайней мере так они сами считают ;) Also, в распоряжении нашей уютненькой [инициативной группы](#) имеется пепелац фасона БРДМ-2109, который благодаря умениям штурмана и механика-водителя преодолевает такие труднопроходимые местности, куда вменяемые поцыенты не всегда и на УАЗиках забуриваются.

2010-11-02 в 07:05

[Ледяная ведьма И](#)

очередная поездка по городам и весям- с целью сбора, кхм, средств?))

и да, интересно - а велика ли ваша инициативная группа?)

Вчера разговаривала с близкой знакомой, она рассказала о тайных планах уехать в Австралию и создать "идеальное общество от каждого по способностям, каждому по потребностям" там. Потому что в 2012 Европу нахрен затопит, жители оттуда ломанутся в Сибирь, так что здесь слишком тесно станет. А в Австралии просторно. Так и не поняла, разыграла она меня, или серьезно...

2010-11-03 в 00:00

[Sky_Captain](#)

и да, интересно - а велика ли ваша инициативная группа?)

Наиболее долбанутая активная партия состоит из 2-3 человек, остальные - резервный личный состав, в свое время участвовавший в Ордене Мидгард, но без такой свирепой целеустремленности - их около сотни человек примерно...

с целью сбора, кхм, средств?))

Скорее, с целью поиска единомышленников, или же - тех самых посредников...

вчера разговаривала с близкой знакомой, она рассказала о тайных планах уехать в Австралию и создать "идеальное общество от каждого по способностям, каждому по потребностям" там. Потому что в 2012 Европу нахрен затопит, жители оттуда ломанутся в Сибирь, так что здесь слишком тесно станет. А в Австралии просторно. Так и не поняла, разыграла она меня, или серьезно...

А ты ей рассказала сначала о нашем общении? Тогда может быть и прикол, а если нет - хз. Многие сейчас надеются на 2012 или еще на какие-то внешние события, которые изменят все вокруг, но Кэп кагбэ говорит нам, что скорее всего, пока мы сами не приложим шаловливые ручонки к этим изменениям, ничего качественно меняться не будет, а только количественно.

Общество, "от каждого по способностям", и так далее - на мое имхо, любое общество и любые обязательства, это уже кабала и Система - псевдосознание над отдельной личностью. Да, в Австралии просторно, но в принципе Австралия ничем не лучше и не хуже любого другого места... в общем, тут дело не в месте и не в количестве, а в методе и в приложении.

если придумаете, что таки с этим всем делать

Придумать-то недолго... есть пара сел/деревенек недалече, где нет ни моря, ни достопримечательностей, зато есть чернозем и хорошая, годная вода в естественных источниках; народ оттуда валит в город, кто может, а участки с домами распродают по \$1000-\$5000 (в зависимости от состояния собственно домов). Вот, как гешефт возникнет, попробуем осваивать. Для начала энергетическую автономность обеспечить с помощью пары-тройки ветряков и солнечных панелей, там можно и о теплицах/гидропонике помыслить, собственно вот и оно человек звучит гордо, а обезьяна - перспективно...

З.Ы. А ты вообще свежие, крайние посты по этому лытдыбру видела?

2010-11-03 в 09:12

[**Ледяная ведьма И**](#)

А ты ей рассказала сначала о нашем общении? - в том-то и прикол, что нет..) любое общество и любые обязательства, это уже кабала и Система - вот по этому поводу у меня куча вопросов, но, поскольку,

А ты вообще свежие, последние посты по этому лытдыбру видела? - нет, я ток на дискуссию подписана, то пойду посмотрю, а потом и остальные вопросы спрашивать буду.

Воскресенье, 06 апреля 2008 23:40

Избранное из "Матрицы".

...на мой взгляд, "Матрица" - это великолепная художественная аллегория нашего мира, точнее - инферно. И вот эти цитаты выражают квинтэссенцию такой аллегии:

<...>

Молчи, и слушай: я знаю, зачем ты здесь. Знаю, что тебя гнетет. Почему ты не спишь; почему живешь один и все ночи напролёт не выключаешь компьютер. Ты ищешь Его. Я

знаю, потому что сама искала. Он нашел меня – и объяснил, что я ищу вовсе не Его... что я ищу ответ... нам не даёт покоя один вопрос, Нео... Ты его задашь, как и я тогда...

- Что такое Матрица?

- Ответ совсем рядом, Нео... Он тебя ищет – и скоро найдёт...если ты захочешь.

<...>

Похоже, сейчас ты чувствуешь себя Алисой, падающей в кроличью нору...

- Вроде того.

- Это читается в твоих глазах. Ты похож на человека, который ничему не удивляется, считая происходящее сном – и верит, что скоро проснётся... Ты веришь в Судьбу, Нео?

- Нет.

- Почему?

- Неприятно думать, что тобой манипулируют.

- Я тебя прекрасно понимаю!

Объясню, почему ты здесь. Потому, что ты что-то понял. Ты не можешь выразить это, но ощущаешь. Ты с рождения чувствовал, что мир не в порядке – странная мысль, но её не отогнать; она – как заноза в мозгу; она сводит с ума... не даёт покоя... это и привело тебя ко мне.

Понимаешь, о чем я говорю?

- О Матрице?

- Ты хочешь узнать, ЧТО ЭТО?

- Да.

Матрица повсюду; она окружает нас. Даже сейчас она с нами рядом. Ты видишь ЕЁ, когда смотришь в окно; ты ощущаешь ЕЁ, когда работаешь, идешь в церковь, когда платишь налоги... целый мирок, надвинутый на глаза, чтобы спрятать правду...

- Какую?

- Что ты только раб, Нео. Как и все, ты с рождения в цепях; с рождения в тюрьме, которой не почувешь и не коснёшься.... В темнице для Разума.

Увы: невозможно объяснить, ЧТО такое Матрица... Ты должен увидеть это сам.

Не поздно отказаться: потом пути назад не будет. Примешь синюю таблетку – и сказке конец. Ты проснёшься в своей постели и поверишь, что это был сон. Примешь красную таблетку – войдешь в страну чудес. Я покажу тебе, глубока ли кроличья нора.

Помни: я лишь предлагаю узнать правду; больше ничего.

<...>

Добро пожаловать в пустыню... Реальности.

До нас дошли только обрывки информации; но одно известно точно. В двадцать первом веке человечество было охвачено ликованием; свершилась давняя мечта: мы, Homo Sapiens, отмечали великий прорыв – создание AI.

- AI? В смысле – искусственный интеллект?

- Самостоятельное сознание, плод страшной эпохи Машин.

Неясно, кто нанес первый удар – мы или они; но вечный сумрак устроили люди. Все машины работали на солнечных батареях, и мы думали, что, затмив Солнце тучами, лишим их энергии и они погибнут...

Машины создавались для того, чтобы помочь выжить человечеству... хм... Теперь – все наоборот. Судьба не лишена иронии...

...Есть поля, Нео – бескрайние поля... там люди даже не рождаются – нас выращивают... уже очень давно... Я сам не верил, а потом... увидел поля собственными глазами. Смотрел, как мертвых превращают в питательную смесь и скормливают живым... И вот, наблюдая эту жуткую рациональную точность, я осознал простую истину: что такое Матрица.

Диктат. Матрица – это мир грез, порожденный компьютером; созданный для того,

чтобы подчинить нас... Сделать из нас всего лишь... ЭТО (батарейку Energizer).

<...>

...Матрица – это Система. Эта Система – и есть наш враг. Но когда ты в ней – оглянись: кого ты видишь вокруг? Бизнесменов; учителей; адвокатов; работающих; обычных людей, чей Разум мы и спасаем. Но пока эти люди – часть Системы, они все – наши враги.

Ты должен помнить, что большинство не готовы принять правду; а многие настолько отравлены и так безнадежно зависимы от Системы, что будут драться за неё.

Ты меня слушаешь, Нео, или смотришь на девушку в красном?

- Но вы...

- Оглянись!

<...>

Вам случалось любоваться Матрицей... в ее гениальности? Миллиарды людей живут полноценной жизнью... во сне...

Знаете, ведь первая Матрица создавалась как идеальный мир, где нет страданий... где все люди были бы счастливы... и полный провал! Люди не приняли программу; всех пришлось уничтожить.

Приятно думать, что не удалось описать идеальный мир языком программирования; правда, я считаю, что человечество как вид не приемлет реальность без мучений и нищеты. То есть Утопия – лишь игрушка, которой до поры тешился ваш примитивный «разум».

Поэтому Матрица стала такой... воссоздан пик вашей цивилизации... именно Вашей цивилизации, ведь когда Машины начали думать за вас, возникла Наша цивилизация – так, собственно, и произошел переворот... Эволюция, Морфеус, эволюция. А люди – динозавры.

Посмотрите в окно... Это – закат человечества. Мы уже здесь хозяева.

Будущее – за нами.

<...>

...Я хочу поделиться теорией, которую недавно создал. Я занимался классификацией биологических видов; и пришел к выводу, что вы – не млекопитающие. Ведь все животные планеты Земля инстинктивно приспосабливаются, находят равновесие со средой обитания, но... человек не таков. Заняв определенный участок, вы размножаетесь, пока все природные ресурсы не будут исчерпаны. Чтобы выжить, вам все время приходится захватывать все новые и новые территории.

Есть один организм на Земле, со сходной повадкой. Знаете, какой? Вирус.

Человечество – это болезнь, раковая опухоль планеты; а мы – лекарство.

<...>

Вы меня слышите, Морфеус? Я буду откровенен... с Вами...

Я... этот город... НЕНАВИЖУ... этот зоопарк-тюрьму, эту... реальность – называйте как хотите – меня просто выворачивает. Даже ваш запах... я дышу им, ощущаю кожу и вашу вонь; и хотя... я знаю, что это глупо... я опасаюсь подхватить вашу заразу; каждый день думаю об этом! Забавно?

МНЕ НУЖНО ОТСЮДА ВЫЙТИ; мне нужно освободиться; я знаю, что у Вас есть ключ, он – в Вашем мозгу... после разрушения Ксеона я могу покинуть вас! Понимаете? Мне нужны коды...Я все время пытаюсь найти Ксеон, и Вы мне все по-хорошему расскажете или... умрете...

<...>

Я знаю, что вы меня слышите... Я чувствую вас. Я знаю – вы боитесь. Боитесь нас; боитесь перемен. Я не знаю будущего. Я не стану предсказывать, чем все кончится...я скажу

лишь, с чего начнется.

Сейчас я повешу трубку... и потом покажу людям то, что вы хотели скрыть. Покажу им мир без вас; мир без диктата и запретов; мир без границ; мир, где возможно все.

Что будет дальше – решать нам.

Год 2010

Немного о Системе.

Каждый, кто существует в рамках Системы и по ее правилам - вертится как белка в колесе по схеме - отдыхать, чтобы работать, чтобы отдыхать, дом-работа-праздники по расписанию с 9 до 5, как существует большинство людей - поддерживает ее этим, а Система - абсолютное зло, если вы несогласны, вспомните хотя бы ничтожную часть, первые пришедшие на ум примеры - террористов (и правителей, их создающих), прочих маньяков, войны, осквернение природы, болезни, катастрофы и все страдания людей - все это порождения Системы. Единственное объяснение тому, что люди продолжают так существовать - то, что они не видят выхода, как я его вижу, но путь к нему требует усилий, пойти на которые некоторым более лениво, чем самим закрыться в своей бетонной коробочке и включить плоскую иллюзию жизни на телевизоре или мониторе, думая что бедствия их не коснутся, и не принимая ответственность за собственные действия и их результаты, в виде собственной судьбы и исковерканных судеб других людей, и жизней, которые проходят так и не начавшись, всех тех кто умирает, так и не поняв что как бы жил. И все это создается действиями людей, которые своими руками никого вроде бы не убивают и не калечат, а просто работают винтиками адской машины, не понимая связи между своими действиями и тем, что происходит вокруг.

//Уж не крещение ли, и символ креста, где у восьмерки бесконечности отсечены взаимосвязи причин и следствий, а сверху прибит зафиксированный недобитый человек (который на самом деле казненный ими бог), влияет так на людей?//
<...>

Вы видели когда нибудь чистую, неоскверненную природу? Лес, ливень, радугу над водопадом, горные вершины - не на экране монитора, а как они есть, где можно ощутить все ароматы, пощупать руками, увидеть все дали, услышать песнь ветра, шорох травы и пение птиц?

Видели отношения между людьми, когда им нечего делить друг с другом, не за что грызться, потому что нет гордыни, тщеславия, страха и материальной нужды? Когда они помогают друг другу просто так, и не гребут под себя, не хают и не дерутся?

А ведь человечество обладает достаточным уровнем знаний, чтобы даже с помощью своей кустарной технологии обеспечить каждому все материальные потребности без зависимости от других и не гадя природе (а значит, и себе), и только почувствовав эту свободу, человек задумается о том кто он, для чего существует и что ему нужно на самом деле - и обнаружит, что нужны лишь люди, и тогда они потянутся друг к другу. А затем, возможно, что и технология уже нам не понадобится - ведь мир таков, каким мы его сами создаем и представляем...

14 юл. 2010

Катерина Врань

Было бы все просто, если бы не так сложно...

14 юл. 2010

Велеславъ Врань

Сложным кажется лишь то, что трудно для твоего понимания, а то что понятно - всегда просто. Конечно, из того что я высказал здесь, следует очень много дальнейших вопросов, но у меня на них есть ответы, иначе я бы этого не написал.

14 юл. 2010

[Lessha Thaale](#)

...ты знаешь - Система отстой, пусть всегда будет Кайя...
Не видят выхода. Не хотят его видеть, м?
массовые расстрелы спасут человечество
14 июл. 2010

[Велеславъ Вранъ](#)

Ндя, ну ты мну полюбому приколола ;) Массовые расстрелы - это кустарщина, вот ковровые термоядерные бомбардировки рулят ;) хотя, на самом деле, мне пофигу, надо - будет, не надо - не будет... а что такое Кайя, просвети невежду плз? Аль то что называли в Финалке - "Гайя"?
15 июл. 2010

[Юліана Тёмныхъ](#)

Систем оф э Даун. Благодаря системе у меня давным давно мизантропия... и я живу в своём мире =)
15 июл. 2010

[Велеславъ Вранъ](#)

Оно конечно кагбэ да, и я тоже, только физически мы все равно в системе... видишь ли, у тебя уже есть мир, это все что вокруг, и зачем придумывать что-то еще... ты от него никуда не уйдешь...
15 июл. 2010

[Lessha Thaale](#)

Ты не слушал Арефьеву :)
Ну и еще одну песенку тебе надо будет. или даже парочку, мне кажется с такими мыслями они придутся тебе по душе. хотя может я ошибаюсь :)
без здорового стеба над собой невозможно вершить серьезные дела :)
15 июл. 2010

[Велеславъ Вранъ](#)

Да уж чего-чего, а стеба мне всегда хватало, даже слишком...
16 июл. 2010

Multum, Non Multa

Почему иногда кажется, что закон равновесия, выраженный в виде кармы, зачастую не действует для большинства "обычных людей"? Я пришел к выводу, что это от того, что эти существа не целостны, не самодостаточны, не обладают сформировавшимся Разумом и не принимают собственных решений, соответственно - и ответственности за них не несут. В толпе действует коллективное мышление, коллективное побуждение к действию, а решения никто толком и не принимает, кроме разве что вбрасывающих медиа-вирусы, а они, в свою очередь, тоже определяются кем-то со стороны. Соответственно, и отражение действий в виде кармы или обратного хода маятника - приходится псевдослучайным образом на тех индивидов, которые в той или иной мере явились причиной тех или иных действий.

И лишь полнота разума, внутренняя целостность, осознанность своих действий - это и есть отВЕДственность, от "Ведать, что творишь"; кстати, "целостность" - значит наличие цели и ости (структурной основы, "скелета") для всех действий.

[21 авг. 2010](#)

[Елена Корвина](#)

а как же незнание закона, не освобождающее от ответственности?
25 авг. 2010

Велеславъ Вранъ

Ответственность, в смысле отвечать по придуманным законам или каким-то другим правилам, это одно. Там где существующие фрагментарные люди за что-то отвечают по придуманным ими же малоосмысленным кодексам - часть плоскостной игры в этом муравейнике. А от-вед-ственность, она присуща только тем, кто ведает. А равновесие, как в физике - распределяется на всю фрагментированную массу, поэтому нарушения вселенского закона нет.

25 авг. 2010

«...В то время были океаны света, и города в небе, и дикие бронзовые птицы...»

- М.Муркок, «Повелители Мечей»

Среди тех вещей и явлений, которые обычно требуются человеку на пути между удовлетворением первичных потребностей существования, и реализацией высших устремлений, такие как творчество, познание и наслаждение, промежуточными являются некие утилитарные понятия, как транспорт, информационный обмен и бытовая автоматизация. Сегодня я хотел бы уделить внимание первому из вышеперечисленного.

Итак, каким образом в окружающей системе реализуется транспортная потребность человека? В основном, с помощью автомобилей - средств передвижения в одномерном пространстве, что приводит к неизбежным катастрофам и "гибели человеческих жертв", нарушению природных экосистем, сжиганию невозстановимых «ресурсов» в виде нефти как сырья для топлива тепловых двигателей, нарушению природного ландшафта, и так далее. Привязка к рельефу местности зачастую вынуждает преодолевать этой самой одномерности во много раз больше, чем расстояние до точки назначения по прямой. Тем не менее, с этим все так свыклись, что просто-напросто не замечают и воспринимают все как должное.

Перевозки на дальние расстояния осуществляются либо поездами – тем же самым колесным транспортом, только с более жесткой одномерностью перемещений и требованиями к инфраструктуре, либо самолетами – которые, несмотря на кажущуюся трехмерность перемещений, являются не менее маразматической конструкцией, чем автомобили: требуют гигантских оборудованных аэропортов, потому что по тому же принципу, по которому на пароходе ставили кирпичную трубу, сохранилась идиотская традиция, при наличии современных реактивных двигателей, чья непосредственная тяга позволяет просто подниматься и лететь куда угодно управляя вектором той самой тяги – по наследству от винтовых этажерок, разгоняться, взлетать и держаться в воздухе за счет планера, преобразующего поступательную тягу в аэродинамическую подъемную силу. Это при том, что современные сверхзвуковые самолеты при потере тяги чаще падают, чем садятся на планировании, так что вся разница между наличием планера и его отсутствием – во-первых, потребность в аэродроме и ВПП, во-вторых, возможность для аппарата без планера мягко сесть на аварийной парашютной системе, поскольку иначе планер рвет в штопор, особенно когда он поврежден. Одно из преимуществ самолетов – в том, что они обычно летают «над погодой», над верховыми облаками, но даже при этом они часто сталкиваются с проблемами при наборе высоты и снижении, а также преодолением обширных грозовых фронтов. А еще, самолеты летают по «воздушным коридорам» и на заданных высотах – грубо говоря, та же одномерность, только в небе.

А теперь посмотрим немного по сторонам, и увидим, что есть воздушный транспорт, который в небе всегда дома, потому что оно для него «бесплатно» - управляемые аппараты легче воздуха, дирижабли, в свое время они составили значительную конкуренцию трансокеанским морским перевозкам и авиации первой половины 20-го века, но для того чтобы продавать топливо и контролировать точки погрузки-выгрузки, ZOG создало показательную последовательность аварий дирижаблей с огромной PR-раскруткой этих происшествий; в частности, наиболее шумевшая авария «Гинденбурга» в 1937 году произошла по причине диверсии, а настолько уязвимым аппарат оказался из-за применения

водорода, обусловленного американским эмбарго на поставку гелия в Германию; при этом число жертв составило около 30 человек из числа находившихся на борту воздушного судна, по размерам практически идентичного «Титанику» (общее число пассажиров и экипажа было около 100 человек, причем загрузка была минимальной).

Нет, конечно идеализировать дирижабли не следует: у всех классических на сегодняшний день схем их конструкции есть ряд недостатков, основной из которых – низкая по сравнению с реактивной авиацией скорость и маневренность, уязвимость к погодным явлениям, особенно – ветру, из-за высокой парусности. Повреждения газовых резервуаров либо несущих/формопридающих элементов конструкции ведут к потере подъемной силы и управляемости, как следствие – аварии. Но это все общие фразы. Каковы реальные альтернативы существующей транспортной системе, спросите вы?

Отвечаем. Для индивидуального перемещения следует создать и применять небольшие летательные аппараты, в основном с динамическим принципом поддержания (тяжелее воздуха), оснащенные пассажирским салоном менее чем на 10 человек или 2-3 человек и до тонны груза, реактивными или винтовыми двигателями с управляемым вектором тяги и парашютной системой аварийной посадки. Органы управления должны иметь двойную схему управления – механическую (ручную) и автоматизированную электронную, бортовая система навигации должна быть продублирована, в том числе неэлектронными приборами. Габариты такого аппарата не должны превышать габаритов автомобиля, взлет и посадка осуществляться вертикально или с произвольным углом к поверхности; плавучесть, на случай посадки на воду, должна быть положительной, салон и грузовые помещения – герметизированы. Двигатели могут быть тепловыми, на углеводородном топливе, получаемом синтетически или путем вторичной переработки биологических отходов, доступном через сеть автоматизированных терминалов, способных к автономной регенерации запасов за счет естественных энергетических и сырьевых ресурсов.

Использование в индивидуальном порядке дирижаблей потенциально ограничивается крупными габаритами подъемных емкостей, но мы еще вернемся к ним в вопросе оптимизации жилищ; а пока можно заметить, что индивидуальные транспортные средства легче воздуха все же применимы и имеют право на существование.

Грузопассажирские характеристики должны удовлетворять тем же приведенным выше требованиям; что касается элементов конструкции, обеспечивающих поддержание полета и перемещение, то здесь следует выделить несколько факторов. Двигатели и движители могут быть такими же, как и в аппаратах тяжелее воздуха – тепловые, с управляемым вектором тяги, винтовые или реактивные (благодаря последним возможно приближение скоростных характеристик дирижаблей к самолетам); но можно применить и экономичную гибридную схему – с использованием теплового двигателя, электрогенераторов и аккумуляторов, наряду с гибкими панелями солнечных батарей на поверхности внешней оболочки аэростата.

Среди традиционных схем постройки дирижаблей для индивидуального использования наиболее подходящей является мягкая конструкция, оптимальная для небольших аппаратов; кроме того, у нее есть еще и такие преимущества, как возможность полного опустошения емкостей несущего баллона и складывания оболочки, для резкого уменьшения габаритов и парусности, в результате чего размещение и стоянка аппарата становятся гораздо доступнее.

Могу предложить несколько нововведений в этой традиционной конструкции.

Во-первых, внутреннее устройство несущего баллона может состоять не из основного пространства и нескольких формообразующих баллонетов, как это принято – а представлять собой пространственную ячеистую структуру с системой газопроводов и управляемых клапанов, в результате чего живучесть такого баллона, как и стабильность его формы, будут значительно выше, чем у традиционной схемы, фактически он становится «неубиваемым».

Во-вторых, в качестве подъемного газа возможно применение невоспламеняемой гелиево-водородной смеси, подъемная сила которой при соотношении 85/15 гелий/водород составляет порядка 93% подъемной силы чистого водорода, хотя доля водорода может быть и больше, при сохранении невоспламеняемости. Управление статической подъемной силой

можно осуществлять с помощью регулировки наполнения внутренних ячеек баллона подъемным газом через систему газопроводов, управляемых клапанов, насосов/установки сжижения и резервуаров высокого давления или сжиженного газа. Возможность аварийного сброса газа также должна быть предусмотрена.

В-третьих, внешняя оболочка может быть оснащена системой стягивающих продольных и поперечных тросов для управления формой аэростата, вплоть до полного складывания оболочки за счет выборки тросов механической системой регулировки натяжения, расположенной, как и система управления наполнением, в нижней части дирижабля, предположительно в верхней части гондолы. Наконец, собственно гондола, при наличии полностью складывающегося баллона (и/или возможности аварийного отделения от баллона и посадки на парашютной системе), может быть выполнена в полном соответствии со своим названием - в виде управляемого плавучего средства или амфибии, ведь более 70% поверхности Земли покрывает вода.

В области применения крупных дирижаблей для грузовых и пассажирских перевозок более рациональными являются жесткие конструкции, аля цеппелины, у которых внешняя оболочка натянута поверх каркаса, наподобие силового набора морского корабля или судна, собственно — элементы этого набора называются аналогично, шпангоуты и стрингеры.

В прежние времена прочность набора часто оказывалась недостаточной, а внешняя оболочка разрывалась под воздействием погодных факторов; теперь же существуют материалы с массово-прочностными характеристиками, на порядки превосходящие применявшиеся в начальную эпоху дирижаблей, а также методы компьютерного расчета и моделирования конструкций для оптимизации выдерживаемых ими нагрузок.

Как следствие — стало возможным создание несравнимо более надежных аппаратов жесткой схемы, а также монококовых, то есть у которых вместо эластичной внешней оболочки — жесткая обшивка, ведь для зачастую для современных материалов может почти не быть разницы в весе, но прочность системы «набор+жесткая обшивка» значительно выше, чем общепринятая оболочка, натянутая на каркас. Кроме того, жесткая — каркасная и монококовая — конструктивная схема дирижабля, позволяет не только увеличивать его общие размеры и грузоподъемность, но и применять произвольную форму баллона с целью улучшения аэродинамики (например — сжатый по вертикали эллипсоид имеет лучшую боковую обтекаемость, нежели общепринятая «сигара» или «капля»), а повышенная прочность позволит увеличить скорость и динамические нагрузки в полете, так что станет возможным применение таких авиационных двигателей, как турбовинтовые, турбовентиляторные и даже турбореактивные, соответственно — рост скоростей до величин, сравнимых с самолетами, 400-800 км/ч.

Внутренние газовые баллоны современного жесткого дирижабля также могут иметь ячеистую структуру, регулировка подъемной силы — осуществляться наполнением этих баллонов из резервуаров сжиженного или сжатого газа внутри негерметичных жестких отсеков, остаток объема которых заполняется атмосферным воздухом через блокируемые при необходимости клапаны. Помимо стандартного набора из шпангоутов и стрингеров, в новой схеме жесткого дирижабля могут присутствовать и элементы, напоминающие характерные для «полужесткой» конструкции, такие как особенно прочная килевая ферма, к которой на пилонках можно закрепить гондолы двигателей, элементы управления, помещения, и линии коммуникаций.

В перспективе дальнейшего развития - летающие и плавучие дома, обитаемые острова в небесах...

Итак, подведем итог. При рациональном использовании важнейшего из ресурсов, которым обладает человечество — Разума — возможно создание технологической системы жизнеобеспечения, не влияющей на природные экосистемы, идеально соответствующей своему назначению, то есть не мешающей людям жить, а помогающей им в этом, и сегодня мы рассмотрели лишь один аспект такой системы, транспорт, к остальным еще вернемся.

ЗЫ: после дополнительного анализа и сведения всех промежуточных выводов, а также учитывая содержимое следующей статьи, напрашивается заключение о предпочитаемой модульности всех конструируемых в будущем транспортных средств по системе - "носитель+нагрузка", т.е. несущий модуль со статическим или динамическим

принципом поддержания (баллон дирижабля системой управления или просто рама с управляемыми мотогондолами и рулевым оперением) и модуль полезной нагрузки - грузовой (обычный контейнер), грузопассажирский (сиденья и отсеки для груза), либо жилой (на 2-3 человек со спальными местами и полной системой жизнеобеспечения длительного или замкнутого цикла). Модуль должен быть оборудован парашютной системой экстренной посадки, отсоединяться от несущего модуля в воздухе, обладать положительно плавучестью и центром тяжести, обеспечивающим выравнивание в нужной ориентации (кроме грузового с полной загрузкой).

[24 окт. 2010](#)

22.11.2010

[С чем едят нанотехнологии \(к теме трансгуманизма\).](#)

*"А мнится мировая революция, победа техно-фашизма,
миллионы тонн метана от биореакторов,
расставленных по всей стране..."*

--Луговский.

Сегодня мы рассмотрим подробнее столь популярную в последнее время тему нанотехнологий и применения таковых на практике.

Итак, слово это стало особенно популярным в последнее время, в связи с объявлением руководством РФ «государственным приоритетом» развития нанотехнологий. Правда, в попытках «подогнать» ту или иную разработку или проект под статус «приоритетного», многие стараются прицепить его по всему чему ни попадя.

Собственно, манипуляции на уровне молекул и атомов, начавшиеся примерно в 80-х годах с «физики тонких пленок», и положили начало продвижению нанотехнологий. Затем, возникли опыты по созданию более сложных конструкций — например, молекул полностью контролируемой структуры, что в 90-е годы XX века привело к созданию первых прототипов квантовых логических схем — набора простейших логических элементов, построенных из атомов, с помощью квантового обмена осуществляющих определенные операции вычислительного характера над вводимыми и выводимыми сигналами. Устройства на основе таких схем даже нашли практическое применение в криптографических компьютерных системах.

Манипуляция объектами нано-масштабов имеет множество областей применения: от сверхтонких покрытий, меняющих свойства материалов, до тех самых нанокomпьютеров, и геной инженерии новой волны, где произвольное изменение молекул ДНК при условии полной расшифровки соответствующего генома позволит создавать организмы с полностью программируемыми характеристиками... но это ли предел возможностей? Очевидно, нет.

Для того, чтобы представить себе истинные возможности нанотехнологий, удобнее всего будет сначала понять, что из себя представляет то, что мы привыкли называть «живым организмом». В основе многоклеточных лежат собственно «клетки» различных специализаций, формирующие ткани и органы; одноклеточные представляют собой универсальные клетки, обладающие всеми основными функциями для поддержания жизненного цикла и соответствующими «органоидами» - своего рода наноустройствами для передвижения, питания, размножения... каждая клетка как одноклеточного, так и многоклеточного организма содержит в себе полный текст наследственной информации — набор хромосом, который через информацию о синтезируемых белках определяет конечное строение всего организма, поэтому многие многоклеточные, особенно достаточно простые, способны восстанавливать утраченные части и выживать после серьезных повреждений. Тем не менее, достаточно сложные многоклеточные, такие как человек, уже не способны регенерировать. Почему? Все довольно просто: эволюция почти «по чистой случайности»

возникшей на Земле жизни была слепа, ее направлял не Разум, а всего лишь принципы наследственности, изменчивости и отбора. Поэтому несмотря на то, что в основе органической жизни на этой планете лежит столь замечательная схема, в которую заложены возможности регенерации, для наиболее нуждающихся в них существ — людей, как носителей Разума, эти возможности не работают.

Но это не единственный недостаток слепой эволюции. Самый основной из них — «естественный износ», необратимое старение в процессе жизнедеятельности, что приводит в конечном счете к отказу тех или иных систем и гибели организма, в том числе и носителя Разума. Да, информационный поток, создаваемый и существующий вместе с человеком, вряд ли погибает вместе с организмом, но стоит ли делать «смерть» священной коровой, религиозно преклоняясь ей и принимая как неизбежное? Лично я считаю, что, напротив — носитель Разума имеет право и может сам контролировать процесс и форму своего существования.

Далее, опять же — невзирая на все то же замечательное в начальном принципе клеточное строение, человеческий организм способен существовать лишь в крайне ограниченном диапазоне физических условий окружающей среды — в тонкой прослойке, называемой биосферой, или в искусственно созданных аналогичных условиях, включая атмосферу и температурный режим; кроме того, ему требуется органическая пища и ряд других условий для поддержания жизни, комфорта, перемещения, коммуникации, и так далее. В предыдущих статьях мы рассматривали эти условия и человеческие потребности как константу, но сегодня преодолеем это ограничение.

Кстати сказать, внутри каждой клетки присутствует тот самый нанокomпьютер, упомянутый ранее, а также «электростанция» в виде системы митохондрий, ряд перерабатывающих органоидов, а окружает все мембрана, фильтрующая поступающие и выпускаемые наружу объекты, у одноклеточных она вместе со жгутиками, управляемыми электрическим зарядом, отвечает еще и за передвижение.

Мозг человека и высших животных представляет собой биокомпьютер из специализированных клеток — нейронов, который через периферическую нервную систему осуществляет мониторинг и управление организмом, включая передвижение, функционирование внутренних органов и отдельных систем; преобразует и обрабатывает информацию от органов чувств, оперирует хранением данных в распределенной долговременной памяти. Основное отличие от компьютеров, созданных человеком — помимо количественного фактора, то есть высочайшей сложности, и качественного в смысле макроструктуры, это то, что как долговременная, так и оперативная память в мозгу млекопитающих представляет собой единую распределенную структуру, занятую одновременно самой обработкой данных, то есть аналогичную центральному процессору и системной логике (хотя последнее, скорее — имеет аналог в виде спинного мозга, а нервные узлы — аналог периферийных контроллеров).

Итак, представим себе... что не слепая эволюция, а Разум сам ставит и реализует задачу построения условно физической формы своего существования. Для этого будет вполне резонно выбрать именно клеточную структуру строения, но мы должны заново построить «первокирпичик», так чтобы он отвечал нашим требованиям, как и конечная конструкция. Этот первокирпичик должен также нести в себе информацию о строении всего организма, обеспечивать механизмы наследственности и вариативность генетического кода; он также должен взаимодействовать с другими «кирпичиками» организма и обеспечивать регенерацию общей формы в случае повреждения. Помните «Терминатор-2: Судный день», модель T-1000? Это будет нечто подобное; а для того, чтобы не было неконтролируемого клонирования, условием для регенерации организма должно быть сохранение в регенерирующем фрагменте более 50% основного информационного хранилища, наиболее специализированной его части, функция которой следует из названия (функциональный аналог «мозга», но не обязательно полный: обработка информации может осуществляться как специализированными структурами хранилища, так и кластером из нанокomпьютеров в клетках; собственно, и хранение данных может быть продублировано в периферийных клетках).

Новый тип организма сможет существовать в широком диапазоне условий, (включая,

например, водные глубины или открытый космос), иметь способности преобразовывать и аккумулировать энергию в различных формах для использования в своих нуждах, а также преобразовывать основные формы вещества в необходимые ему структуры, все это с помощью тех же первоклеток, которые также могут специализироваться на определенные ткани и органы, но при этом должны иметь способность перестраиваться и подменять функции друг друга при необходимости.

Грубо говоря — не нужно больше воздуха для дыхания, органической пищи, стабильных внешних условий — температуры, давления, и тому подобного. Почти полная свобода и независимость от окружающей среды, если конечно не влезть прямиком в атмосферу звезды — или в жерло вулкана, прямо-таки как все в том же «Терминаторе». Не нужно сна или отдыха (измененное состояние сознания достижимо и другими способами, нежели во сне), не требуется никаких дополнительных систем жизнеобеспечения - только системы транспорта, связи дальнего действия; любые другие конструкции и технические приспособления - по желанию и мере необходимости.

Ремарка о предыстории и терминологии. Я предложил термины «неоклетка» и «неорганика» (от греческого "неос" - "новый", и русского "не-" как отрицательной приставки, с целью подчеркнуть принципиальное отличие от эволюционной органики) для соответствующих технологических разработок, вместе со всей вышеизложенной концепцией - порядка 20 лет назад и описал в одной из глав своей книги «Посвящение Звездного Легиона», распространенной самиздатом в количестве нескольких экземпляров в кругу друзей и близких. Книга имела общеполитическую тематику с анализом технологических, культурологических, религиозных и других аспектов существования человечества и посвящена вопросам роста человеческой личности, утверждению торжества Разума. В настоящее время ряд концепций претерпел изменения и дополнения, поэтому переиздание не представляется целесообразным, предпочтение отдается детализированным и адаптированным к реалиям статьям по той или иной тематике.

Теперь о том, как перенести физическую форму человека на НЕОрганическую основу. Вероятно, здесь потребуется промежуточный тип неоклеток - трансимбионты, поскольку конечным неоклеткам нет нужды нести дополнительно функции симбиоза с обычной органикой, переноса с нее необходимой информации; поэтому, специально разработанные неоклетки могут быть внедрены в организм с целью снять его "слепок" и перестроить в промежуточную форму, которая в дальнейшем может быть перенесена в структуру постоянных неоклеток.

Возможно также использование неоклеток или других наноустройств для поддержания жизнеспособности органического тела в течение длительного времени, предотвращая старение; тем не менее, этот вариант не следует считать оптимальным для приобретения полного контроля человека над своим существованием в условно физической форме.

А теперь - два слова о социальном значении внедрения подобных технологий. Представим себе, что то ли добровольно, или добровольно-принудительно, без ведома пациентов, все ныне живущие Homo Sapiens получают эдакую прививку из неоклеток-трансимбионтов, трансформирующих организм в НЕОрганическую форму. Через некоторое время все станут бессмертными, почти неуязвимыми, свободными от каких-либо материальных потребностей, а значит и денег... заскучают. Со скуки попробуют друг друга или себя поубивать, но мало у кого получится... останется только - расти личностно, заниматься творчеством, исследованиями, налаживанием взаимоотношений с другими людьми, путешествиями (в том числе космическими)... на определенном уровне развития пропадет само желание с кем-либо враждовать...

Велеслав Вран aka Voron_Shinigami
г. Севастополь, 22.11.2010

В каментях к предыдущему.

[Аника Бернь](#)

Хм, вот всё как бы красиво, но уж больно утопично.

Тем более, если верить во все возможные глупости аки "душа", "самосознание" и прочее-прочее-прочее...

[22 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

"самосознание" - всего лишь замкнутый цикл мышления, свойственный определенной структуре. "душа" - часть информационного потока, который представляет собой человек, и в него же входит и телесная форма. То, что здесь написано, никак не противоречит этим представлениям, и никак не более утопично, чем они сами ;)

[Sott Malkavian](#)

Ох не знаю... как по мне, то первый же человек получивший все это, а следовательно и по сути неограниченные возможности, первым делом возьмет под контроль процесс внедрения этих клеток в других людей. просто потому, что у каждого есть свое мнение по поводу того, кто должен "остаться". появись такая технология, общество сразу же разделится на "бессмертных" и "смертных" - тех кто по мнению получивших это "бессмертие", пока еще не достоин его, не так живет, не так думает, не достиг просветления и т.д. однако же, если учесть, что первыми будем скорее всего не мы, а как раз те, кто и сейчас на "вершине общества", то боюсь, что если что-то и изменится в связи с этим, то лишь в худшую сторону, увы.

Ну а войны и конфликты... думаю от них это тоже не избавит. будут толпой кидать кого-то в вулканы, привязав ракетные двигатели к заднице, отправлять в атмосферу звезд, докопаются до каких-нибудь марсиан... люди есть люди.

[23 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#) 23.11.2011

Вот именно, люди есть люди. А что это такое, с точки зрения все той же технократии? Слепая эволюция живых организмов была основана на отборе, подразумевавшим борьбу за существование, не только с враждебными условиями среды, но едва ли не более - между собой, как внутри одного вида и популяции, так и вовне. В результате оказалось, что самым эффективным инструментом борьбы за выживание у приматов является интеллект, и он стал стремительно расти, пока не отяжелел настолько, что появился побочный эффект (для нас - то он логическое продолжение, но не для слепой эволюции) - кольцо замкнулось, и он оказался способен увидеть себя и сказать - "Cogito, Ergo Sum". Так появился Разум, который является единственным качественным отличием человека от животных - разумеется, когда он все-таки проснулся в конкретном индивидууме. А если нет - индивидуум абсолютно ничем от любого животного не отличается, кроме характеристик сугубо количественных: более редкой шерсти, хуже развитых зубов и клыков, зато больше терафлопсов в мозгах, расходуемых на внутри- и межвидовую борьбу, в основном.

Именно этот "побочный эффект", когда он проявляется, дает возможность человеку стать выше инстинктов, заложенных слепой эволюцией, и взять ситуацию под собственный контроль; понять, что ему не нужно, как животным - топить и уничтожать себе подобных для того чтобы выжить, и вообще-то себе подобные - это единственная ценность для нас в мире. Сужу по себе, поскольку со мной произошло именно это - "побочный эффект" пробуждения Разума, и с того самого момента я не испытываю желания кого-либо душить; потребовалось больше десятка лет, чтобы я снова научился хотя бы основам внутривидовой конкуренции, и до сих пор основная моя проблема - что по умолчанию я воспринимаю окружающих двуногих как себе подобных (разумных существ, в данном случае), хотя на самом деле это почти всегда не так.

Двуногое существо без перьев, обладающее мозгом, способным быть носителем Разума, но не являющимся таковым из-за того что Разум очень редко просыпается в существующей Системе - это существо, будучи одарено бессмертием, полной независимостью от материальных потребностей и почти полной неуязвимостью, будет вынуждено эволюционировать и расти, развиваться, в конце концов и Разум обретет, скорей всего. В меньшинстве случаев оно так будет пытаться бежать дальше без оглядки, пока не

добежит до пропасти... что ж, кому что проще, тут уж я не Хаус.

[23 ноя. 2010](#)

[Sott Malkavian](#)

А как по мне, то всеж таки не приведет расширение возможностей к эволюции сознания. Скорее наоборот к деградации. Зачем к чему-то стремиться, если всё есть? - Это один фактор.

Раздай всем детям в группе детского сада одинаковую одежду и одинаковые игрушки, не ограничивая правилами в вариантах действий. Кто-то начнет носить одежду наизусть, чтобы отличаться, кто-то стырит себе еще одну игрушку, чтобы было больше, кто-то даст ему за это в глаз... В общем опять же получим нормальное человеческое общество, а не группу детишек сидящих в позе "лотоса" и стремящихся к духовному саморазвитию. - Это второй фактор.

Итак, второй фактор определяет движущие силы общества, первый фактор ближе к диссипативным силам, к лени. Однако ни первый, ни второй не ведут к духовному совершенствованию.

Да и возьми наконец многих из тех, кто превозмогая лень и инстинкты занимается духовными практиками и прочим... Если покопаться, то все опять же лишь для того, чтобы отличаться, чтобы не быть как все, чтобы иметь возможность мысленно (или явно) ткнуть в кого-то пальцем и сказать: ты быдло, а я гуру. Однако же если точку отсчета перевести на сторону вышеназванного "быдла", то он тоже имеет полное право сказать: "та не, я как раз нормальный, а ты дебил со съехавшей крышей" И что самое интересное, каждый ведь будет по своему прав. Каждый на своей стороне и вторая сторона теряет смысл без первой, как и первая без второй. Если нет "быдла", то все эти "гуру" теряют свой смысл и становятся опять же серой массой, эдакой гуристой серой массой, в которой опять же произойдут сепаратические процессы, навроде "а я вот более просветленный, а ты ацтой" и т.д. пока не останется один человек, который наложит на себя руки от скуки и от того, что некому оценить то, что он действительно наилучший.

Но что-то я кажется уже отошел от темы... Основная суть же в том, что не возможности заставляют эволюционировать духовную часть, а развитая духовная часть рождает возможности. А то получится как в Кин-дза-дза - возможностей много, летают по всей галактике, технологии такие, что нам и не снились, а сами...

[23 ноя. 2010](#)

[Велеслав Врань](#)

Дядько, ты как-то, извини конечно, но по плоскости расползаешься, имхо. А как-то трехмернее взглянуть, чем одномерная линия градаций "быдло / гуру"? Видишь ли, если отвлечься на момент от предмета данной статьи, взглянуть, например, в предыдущую... там я просто предлагаю более "мягкий" способ, или более доступный, с какой-то позиции... точно так же - обеспечить независимость от Системы, которая и основана на материальных потребностях вкупе с инстинктами, и развивает и поддерживает именно это потребительство и конкуренцию.

С моей точки зрения, именно это там самая лакмусовая бумажка, причем заложенная на генетическом уровне: если двуногое перестает заниматься фаллометрией, живет сам и позволяет, а то и помогает жить другим, будучи освобожден от всех потребностей, то бишь находит чем заняться во вселенной - он живет, если же не находит и начинает, как бешеная собака, бросаться на все что движется, или уходит в какую-то "лень", депрессию, и стремление к суициду (в чем конечно достигнет успеха) - то туда и дорога.

[23 ноя. 2010](#)

[Sott Malkavian](#)

Да, но на протяжении истории известны случаи тех, кто отказывался от потребительства, жил сам и позволял жить другим, находясь даже в худших социальных, материальных, санитарных и других условиях, нежели мы с тобой сейчас и многие многие

другие. Так значит возможно ключевое звено не условия и возможности, а желание и достаточность развития самого индивидуума?

[23 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Оно конечно таки да, но тут таки теория вероятностей работает... данные индивидуумы, все эти мега-аскеты, святые и так далее - флуктуации по отношению к среднестатистическому... я вот, ты, и некоторые еще мыслящие люди - тоже своего рода флуктуации, мы пришли к разумению не благодаря, а вопреки окружающим условиям. Но зародыш разума дремлет почти в каждом... и с каждым днем - все крепче, увы. Короче, я не сторонник мазохизма/аскетизма и слепой эволюции там, где есть уже есть Разум. Кстати, можно ли назвать существование аскета жизнью? Постоянное умерщвление плоти и тому подобное... не, я сторонник того, чтобы то, за что боролись сотни миллиардов наших предков - знания и технологии - хотя бы нашим потомкам дали возможность жить, как захотят.

Палеоантропологические исследования кагбэ говорят нам, что первые Homo Sapiens (кроманьонцы) превосходили современного человека по всем ТТХ, включая физические и умственные характеристики. Проблема в том, что они слишком много времени уделяли беготне за мамонтами и прочими пещерными медведями, и так этим увлеклись, что забыли кто они и что могут... в результате, пока произошли нужные открытия, человек успел деградировать очень основательно и залипнуть в этой системе, которая как основательно раскрученный маховиком движок, и втягивает в свои клапаны все новое и новое биологическое топливо, чтобы крутиться дальше и дольше...

[23 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Ну не скажи, мазохисты получают свой кайф и без него им жить было бы крайне печально, ровно как и аскетам. И опять же это не хорошо и не плохо, это просто один из способов и кажется "не правильным" лишь потому что большинство имеет другую позицию на счет этого.

Эволюция же... в том то и беда, что со времен каменного топора и до наших дней, идет эволюция возможностей человека, но не самого человека. Другими словами возможности увеличиваются, условия улучшаются, но люди как были... так и есть такие же... Следовательно сама история показывает, что не ускоряют условия и возможности, духовное развитие людей. Имеют место лишь отдельные флуктуации, но никак не общая тенденция(

[23 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Я сторонник БДР ;)

[23 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Ну вот опять же, ты - да, а некоторые из них - нет... И хрен знает кто прав. Вот кто правее, северный или южный полюс магнита? -А хрен его знает, смотря какой из них ближе или дальше к правой или левой стороне наблюдателя))

[23 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Да бот с ними, пусть каждый радуется себе как хочет, главное соседей не забрызгать... хочется чтобы было каждому - свое, а получается что всем одна и та же хрень. Именно поэтому я - за технологии свободы.

[23 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Вот в том-то и дело, что каждому свое. А полная свобода это всё всем сразу)

[23 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

...и это единственный способ выбрать каждому - свое. А кому-то свое - все и сразу (пока у других не отбираючи).

[23 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Так каждый и сам выбрал уже и продолжает выбирать изо дня в день. Все мы лишь рабы своего выбора и сомнений в его правильности. Вселенная это и так уже есть всё что только может пожелать каждый из нас, причем хватит на всех и в любом количестве. Осталось лишь вымыть из мозгов дерьмо, что разрушительно для всего этого, а после научиться брать то, что необходимо, без страхов и сомнений. У нас и так есть все, о чем можем лишь мечтать, осталось научиться это брать и этим пользоваться. И кстати бессмертие и неразрушимость в том числе...

[23 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Не знаю кто чего, а у меня в мозгах только все наилучшее, без ГМО ;) я тоже Фримена смотрел, но не воспринимаю его как богоданность, гонит он во многом. Проблема в том, что громадные массы неосознанных желаний, материализуясь, задавливают, к примеру, мои вполне осознанные пожелания, и навязывают мне этот белый шум. Я считаю, что от каждого кто способен иметь разум, я и кто угодно имеет право требовать, да требовать, только одного - этого самого разума и ответственности, иначе - живительная эфтаназия.

К тому же, слишком много метафизики. Мир устроен так: берешь в одну руку молоток, в другую - гвоздь, приставляешь гвоздь к стене (не шляпкой, и не надо говорить что гвоздь не от той стенки) - стучаешь молотком по шляпке (ударил себе по пальцам или гвоздь перекосило - сам виноват), забиваешь, и тогда сможешь повесить туда кэпку или картину, а если только воображать этот гвоздь и нихрена не делать, то и не будет ни кэпки, ни картины на стенке.

[23 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Именно! Лишь действие, а не воображение дает результат. Потому и клоню я всё к тому, что неплохо бы всю эту глюкозу и АТФ нейронами сжигать в рамках возможного, пусть даже фантастического, но возможного, нежели пытаться протиснуться той тропой, которую уже давно перегородили шлагбаумами и охраняют по полной. Я по крайней мере не камикадзе)

[23 ноя. 2010](#)

[Юки](#)

Итак, товарищи Мыслители, великодушно прошу прощения за внедрения в вашу милую дискуссию, но хотелось бы получить конкретные предложения по указанной выше проблеме. Вся дискуссия, несомненно, очень интересна... но, к сожалению, пространна... Вы оба далековато отошли от темы самой статьи... но, с другой стороны, если вы и хотели вашими ответами друг другу что-либо объяснить и показать, то гарантирую-кроме вам обоим никто не поймет, о чем тут речь, к сожалению: слишком много полемики... буду рада появлению конкретных предложений по написанному, и, думаю, что не только я.

[23 ноя. 2010](#)

[Sott Malkavian](#)

Хмм... ну, я конечно извиняюсь за то, что увел разговор в какие-то непролазные для постороннего слушателя дебри, тут уже действительно пошел разговор нас с Велеславом и действительно облеченный в форму понятную возможно лишь нам двоим. Однако лично я по сути и говорил именно с ним о его статье, потому и не заботился о удобоваримости.

Что же до идеи вкратце, то как я понимаю (хотя возможно я не прав и в этом вся

загвоздка), идея статьи в том, что если дать человеку абсолютно все, к чему он может стремиться, то ему не останется выбора кроме как самосовершенствоваться, я же предполагаю, что все будет наоборот. Что конкретно предложить по данной проблеме я не знаю, разве что действительно развить предложенные нанотехнологии и проверить на эксперименте что и как будет. Ну или как более упрощенный и достижимый вариант - можно закрыть в одном помещении группу людей, давать им все, чего они только не попросят и поглядеть что из этого выйдет)

[24 ноя. 2010](#)

[Юки](#)

Ну, если позволите, уважаемый, статья предназначена немного не для вашего личного пользования, а вынесена, скажем так, общественности... и личность я, уж поверьте, далеко НЕ посторонняя.

Ваше предложение о развитии технологий-великолепно)))) только вот скажите мне, Вы лично будете ими заниматься?? или это как обычно у нас - мы скажем и технично забудем?

Просто идея сама по себе очень хорошая... только видимо исполнителей нету, лишь говорить умеем и рассуждать на высокие темы.

Сможете идею воплотить в жизнь?

Прошу прощения за наглость, но хотелось бы получить конкретный ответ на заданный последний вопрос-ДА или НЕТ.

[24 ноя. 2010 Sott](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Закрывать не будет православно, поскольку я как раз предлагаю полную личную свободу - как для удовлетворения потребностей, так и от любых ограничений.

[24 ноя. 2010 Sott](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Сонц, эта идея - далеко идущая замашка, для нее нужны нехилые ресурсы, но я-то воплотить смогу, в части касающейся общего руководства, а остальное - дело вычислительных мощностей и исполнительных механизмов. Слава Роботам!!!

[24 ноя. 2010 Юки](#)

[Юки](#)

Аmore mio, пока в таком случае ты будешь собирать ресурсы для создания роботов, может пройти очень много времени.... а время, вообще то, на месте не стоит... пока не соберешься и не сделаешь - за тебя это никто не сделает... а руководить - это конечно классно, только все хотят быть руководителями, а пятую точку поднять немного труднее.

И вопрос тогда уже к вам обоим - сделать сможете? Сможете запустить процесс, чтобы он уже не останавливался?

[24 ноя. 2010](#)

[Sott Malkavian](#)

Позволю себе не согласиться. Раз уж статья лежит в пределах моего обозрения и в дополнение к статье не добавлено каких-либо правил пользования и других ограничений, то стоит предположить, что она открыта для широкого пользования, в том числе и моего. Опять же заметьте, что пользуясь ей, я не пытаюсь установить свою монополию или каким-либо другим образом устанавливать для кого-либо рамки пользования ею. Как по мне, то это дело автора и лишь ему решать этот вопрос)

Что до ресурсов, то я полностью согласен с Велеславом. С вами же согласен по поводу желанья руководить и быть идейными вдохновителями, этого не отнять. Поднять пятую точку - да, поднять еще есть возможность, не смотря на то, что при каждом подъеме

на нее навешивают дополнительные гири, но пока поднимается, хотя уже весьма неохотно. Поднимать же эту утяжеленную точку в плане идеи статьи пока нет желания, просто потому что я все еще не согласен с идеей статьи, следовательно и действовать в этом плане пока не готов. Я занимаюсь несколько иными, хотя и похожими сферами, никого давно уже не вдохновляю на подвиги, ибо гиблое это дело: ковыряюсь потихоньку и шло бы оно всё лесом))

[24 ноя. 2010 Юки](#)

[Юки](#)

Ну, вопрос об авторском праве действительно лучше оставить на рассмотрение нашего общего глубокоуважаемого знакомого. А вот по поводу действий, надо признаться, разочарована.... как девушка, до сих пор верящая в романтизм и в настоящих мужчин очень больно, когда сильные мужчины отказываются от своего прямого предназначения творить и защищать жизнь, просто потому, что "гибкое это дело ковыряюсь потихоньку и шло бы оно всё лесом"...

А кто ж будет делать его не гибким, если не сам создатель этого же дела или выдвинувший идею?

Нравится, что ли, жить непонятно как, и прирастать пресловутой точкой дальше к стулу?

[24 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

...уточню: под "общим руководством" подобным проектом я подразумеваю практически все основные решения, а это требует обширных знаний и творческой деятельности, просто в действительности тут еще потребуются очень большой объем однообразных вычислений и работа исполнительных механизмов на уровне, значительно более тонком, нежели молоток и гвоздь...

[24 ноя. 2010 Юки](#)

[Юки](#)

Вы же умные, много слов знаете, умеете красиво говорить-вот и объединились бы, выработали общую концепцию... уверена, получилось бы.

[24 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Это уже обсуждалось. описанное в этой статье не является приоритетным, но для любых начинаний требуются ресурсы.

[24 ноя. 2010 Юки](#)

[Sott Malkavian](#)

Ну не знаю, то ли у меня лыжи не едут, то ли черт его знает. Выработать общую концепцию? Концепцию чего, для чего и зачем? Вот в чем вопрос! Если уж хотите что-либо изменить, то скажите что, если есть идеи на счет того как оно должно быть, то скажите как?! Пока что никаких конкретных идей и предложений, лишь вопросы, вопросы, подначивания, опять вопросы... Вы случаем не на разведку работаете? То что я имею в виду под словами "ковыряюсь", я пока не желаю оглашать, тем более тут, во всеуслышание, перед незнакомыми людьми. Показать же этим словом я хотел лишь то, что я не бегая, как в одно место раненный всех и вся агитируя и пытаюсь создать свою партию изменителей мира) Всему свое время, а если не время, то и хрен с ним, значит еще не готов, но ценный опыт в любом случае получаю. Короче говоря, скажите чего вы имеете предложить по вопросам статьи (это правда уже не ко мне, а к Велеславу) ну или по другим вопросам?)

[24 ноя. 2010 Юки](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Ты ужился в Системе, тебя все устраивает, и ты пытаешься доказать мне и другим, что так оно и нужно, а кто думает иначе - неправы.

Моя задача здесь и во всех статьях - прежде всего, двигать инфу в массы, чтобы она не осталась в том же столе, что и неизданная книга. Остальное - не все сразу.

[24 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Ни кто не говорит, что я ужился в ней. Как ни кто не говорит, что раковая клетка ужилась в организме или паразит в печенке... В любом случае, любая среда обитания удобна для одного и неудобна для другого. Однако же это не повод отказываться от чего-то. Вот вышли сухопутные животные из воды и хрен их теперь туда загонишь. Ну не дышится им там, а все равно интересно теперь как оно там! С аквалангами ныряют, проекты подводных городов строят. А жабы как были земноводными, так и остались и там и там) Кстати наверное это один из корней моей зависти к свитчам, ну да ладно, не о том разговор.

Сказать же я хотел о том, что разрушить что-то, не так сложно, но хватит ли сил потом заново построить хотя бы настолько же красиво и хватит ли совести на жизни и мучения тех, кто послужил жертвами, ступеньками на этом пути. Как не крути, а у Гитлера тоже были очень благие намерения, по крайней мере с его точки зрения. Однако же стоят ли они хотя бы одного, выпотрошенного заживо ребенка в Бухенвальде? А может все то, что я сказал выше, я опять все вру? Кто поймет меня, когда я общаюсь в инете, да еще и во всеуслышание?

[24 ноя. 2010 Велеславу](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Человечество, с позволения так его назвать, каждый день совершает много благих дел с себе подобными и без Гитлера - так что метафора сильная, однако, шаблон затрещал но выдержал ;) у нас тут вчера один футболист решил погоняться наперегонки на БМВ по улицам - и сбил насмерть мать с двумя детьми на тротуаре, а у себя убил беременную жену в машине. Днем я видел на остановке как сбили собачку, девочка кинулась, вынесла на руках, но было поздно. Эти драмы каждый день случаются. Виновата Система, с этими футболистами и автомобилями, и многими другими прелестями.

Моя идея, кстати, заключается как раз в том чтобы не разрушать, а созидать внутри Системы и преобразовывать ее.

Упреки лично ко мне справедливы - я пока за все 20 лет понимания необходимости действий не сделал ничего заметного для изменения ситуации, но дело в том что я не владею необходимыми для этого возможностями. Есть определенные задумки, но до реализации еще идти и идти, к тому же масштабы поначалу будут скромными. Но я считаю нужным продвигать информацию, находить единомышленников, как ни крути - группа людей может больше, чем один. Вот к этому я пока стремлюсь путем писанины. Действиям тоже настанет время.

[24 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Ну вот видишь! Именно об этом я и говорил. Куда таким "футболистам" предлагаемую тобой технологию? Это же трындец будет уже не в масштабе одной-двух семей, а всей планете крышка, а то и другим цивилизациям, если они существуют и такое человекообразное туда доберется)

[24 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Есть два основных способа борьбы с «футболистами» и прочими красопедами. Один - живительная эвтаназия, вплоть до ковровых ядерных бомбардировок в сугубо гуманитарных целях; второй... смотрел фильм 90-х годов по игрушке "СуперБратья Марио"? Там Чорный Властелин параллельного измерения - Куупа, анально покарал двух своих тупых подручных, зафейливших очередную мегамиссию, засунув этих перлов в девайс для эволюционного

развития (который обычно использовал, наоборот, для "де-эволюционирования" неугодных в жаб и прочих хомячков) - в результате, те оказались слишком умными и заявили, что отвергают насилие и вроде даже какую-то подлянку ему в результате заделали... кино такое кино, но кагбэ намекает нам.

[24 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Вооо...! Так вот к чему я и вел, что вначале собрать надо девайсик для ускорения эволюционирования сознания, да такой, чтобы по всей планете действовал, а затем уже... а затем не надо будет уже и возиться долго с предложенным тобой проектом, сами всей Землей за пару неделек это дело придумаем и сделаем))

[24 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

дык это, прожектЪ мой и есть то самое средство эволюции... по принципу не хотите по плохому, по хорошему будет хуже...

[25 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Ну, может оно и так, все равно не совсем понимаю(Наверное слишком уж я зациклен на своей сфере

[25 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

эволюцию тоже трудно понять, каг-бэ... накопление положительных качеств происходит за счет уничтожения носителей отрицательных... Гитлер кагбэ не гуманнее малость... а мне тем более ;)

[25 ноя. 2010 Sott](#)

[Sott Malkavian](#)

Вопрос лишь в том, чтобы адекватно и однозначно определить носителей отрицательных качеств. Как по мне, то расовый, социальный и другие подобные методы отбора совершенно не приемлемы.

Ну и как я когда-то писал уже, если несколько утрировать концепцию отбора по "отрицательным" качествам, то в конце концов останется лишь один - тот, кто осуществлял отбор. Просто потому как относительно себя, у кого угодно он рано или поздно сможет найти отрицательные качества.

[26 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Для эволюции положительное - то, что способствует выживанию, отрицательное - то, что препятствует. Именно поэтому, эволюция стала противником Разума - ей интересен не сам Разум (ей вообще пофигу), а выживание белковых тел. Я бы не стал утрировать что "останется только один" (разве что если говорить про обычных двуногих, не достигших Разума - они именно так ко всему подходят); я же говорю не об этом, а именно о естественном отборе на новый лад - или найди себе смысл, как разумному существу, или не найдя, убей себя от скуки...

[26 ноя. 2010](#)

[Fade-To Black](#)

Забавно, честное слово: вы обсуждаете образ мышления, морально-этические качества этого "супер человечества", его стремление к самосовершенствованию или же саморазрушению и т.д...

И вас вовсе не смущает то, что подобные особи быть может (хотел написать "скорее всего", но чем черт не шутит...) никогда не перейдут из разряда воображаемых в разряд

реальных?

[29 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Видишь ли, я описал то, что целиком и полностью возможно с точки зрения науки и технологии, но не факт что будет и что нужно, с точки зрения философии, этики, морали и прочего ГСМ.

Наша беседа - из области "а что, если бы?". Инженеры, будущие и настоящие, часто разыгрывают "сферического коня в вакууме", есть такая концепция - "идеальное вещество", когда предполагают - а вот если бы было вещество с теми или иными свойствами, приближающимися к идеалу, как-то: ничего не весит или абсолютно неподъемное, абсолютный проводник электричества или тепла - или наоборот, изолятор, и так далее... примерно то же самое и здесь. Идея этой статьи нарочито эпатажна и призвана вызывать разрыв шаблона, в качестве терапевтической процедуры для предотвращения ФГМ.

[29 ноя. 2010 Fade-To](#)

[Наталія Rumba](#)

Забавному мыслителю Fade-To Black:

Видите ли, голубчик (-ушка), после того как представление о чём-либо сформировалось, оно начинает формировать восприятие всех последующих данных о нем. В общем и целом, всем последующим восприятием начинает управлять схема, и оно-восприятие, становится относительно глухо к новым данным.

Полагаю, сей простенький психологический постулат объясняет Вашу реакцию на изложенное. Индивид не в состоянии представить то, на что не существует в его мозгу, да простит меня мозг, как бы это помягче сформулировать... соответствующей интеллектуально-культурной основы, фундамента и общей привычки к мыслительной деятельности...

Мышление истинного христианина всегда соизмеримо по масштабности своей с толщиной коммיקса под названием "Новый завет" и т.д.

Выход есть: начать пользоваться своими мозгами по их прямому назначению- для выполнения мыслительно-аналитической деятельности, в противовес выдаче на гора постулатов, заученных посредством СМИ, но почему-то воспринимаемыми СВОИМИ... Может стоит попробовать?

Мой опыт практического наблюдения и попыток коррекции указывает на то, что сначала бывает нелегко, но некоторые втягиваются...

[30 ноя. 2010](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Наташ, не наезжай на человека, он вполне способен мыслить, собственно поэтому во френды я и постучался в свое время, т.к. это качество представляет интерес. А вообще, конечно, то о чем ты пишешь - распространенное явление, увы, слишком.

[30 ноя. 2010 Наталіі](#)

[Наталія Rumba](#)

Это не есть наезд. Характеристика наиболее распространённого типа мышления, ничего личного.

[30 ноя. 2010](#)

[Fade-To Black](#)

Эм..Ну раз уж это ни есть наезд, даже и не знаю откуда взялось ощущение легкой враждебности с вашей стороны... Ну да ладно, спишем всё на мою паранойю.

to Велеслав: Просто основной идеей поначалу (да и название статьи как бэ намекает) было рассмотрения возможностей этих пресловутых нанотехнологий - я и рассматривал всё с точки зрения "насколько это достижимо".

А этот резкий переход с "теоретически возможно.." на "и вот всё готово!" и фактически

новую тему - внезапно! Сбивает с толку, знаешь ли.

Но если об этом.. Лично я не разделяю твой оптимизм, даже когда ученые радостно завопят "Мы можем! Мы можем!" вряд ли дело пойдет дальше. Вспомнить хотя бы клонирование - дальше овцы дело так и не пошло, официально клонирование человека запрещено (в странах, где подобного рода законодательство вообще существует). Да и до сих пор ведется этот холивар относительно "Можно или нельзя" с бурлением ГМО и прочими спецэффектами

А обсуждение (прошу заметить, только обсуждение) такого радикального человеческого преобразования очень быстро превратится в массовый психоз, мирового масштаба.

Ну про массовое штампование подобных супер-человеков вообще молчу, ведь единственный опыт (как это всегда бывает) затащит на миллиарды бумажек какой-нибудь валюты (в альтруизм власть имущих лично я не верю).

Но ладно, чтобы избежать очередного (проклятая паранойя!) обвинения в том что мои мысли низко летают, представлю что массовая модификация таки произошла.. Ужаснулся. =) Люди (подавляющее большинство) все равно что-нибудь не поделят, и понеслась! А уж как друг друга эффективней убивать мы учились тысячелетиями и надо заметить, преуспевали =)

1 дек. 2010 Наталіи

Велеславъ Вранъ

Я и не говорю, что все готово. Как раз из всех возможных вариантов техногенных усовершенствований человека и его жизни - это наиболее дальняя и труднодостижимая перспектива, и не факт даже что необходимая; тем не менее, я уверен что все это вполне реализуемо. Просто объем исследований и опытов, необходимый для этого, потребует значительных ресурсов, которые можно получить только на уровне свехдержавы или международной корпорации, кроме того - потребуются значительное время и много могучих человеческих умов.

Если уж говорить о продлении телесной жизни и расширении возможностей - тут проще, наверное, вариант с киборгизацией (см. Ghost In The Shell), но, опять же - большой вопрос: а надо ли... при определенном уровне эволюции человека, я уверен - разум сможет контролировать условно материальную реальность прямым воздействием воли и мысли, так как все познаваемое (т. е. сущее) есть информация.

Вариант с добровольно-принудительной всеобщей вакцинацией наноклетками без ведома больных - это вариант "мягкого" изменения существующего, скажем откровенно - уродливого и отвратительного устройства мира людей, через изменение самих людей.

Чтобы все наконец поняли, почему люди должны измениться из-за этого, представим вариант попроще, как в предыдущих статьях: предположим, что мы просто дали каждому человеку полную Свободу - как свободу ОТ, так и свободу ДЛЯ, то есть ему не надо пахать, зарабатывать деньги чтобы не сдохнуть от голода, холода или других проблем, он может свободно перемещаться когда и куда хочет, передавать и обрабатывать информацию, его бытовые нужды полностью обеспечены и в распоряжении есть механизмы, инструменты и информация чтобы делать все, что он пожелает.

Это будет таким же сепаратором: не умеющие найти себя как свободные разумные существа, то есть люди - будут убивать себя и друг друга, а те кто найдут - будут жить и созидать. Эволюция эволюции: взамен естественного отбора, его разновидности в людской Системе - общественного, будет выбор Разума.

Куда девать индустриализацию (об автономизации жизнеобеспечения).

Итак, в прошлый раз мы уделили внимание одной из промежуточных потребностей человека на пути к самореализации ака счастью — о транспорте. Сегодня я добавлю пару ласковых о базовых потребностях — жилище, одежде, пище.

Издrevле человек в своем биологическом теле не был защищен от перипетий погодных и климатических условий, а также от хищников и прочих природных угроз, ведь у

него нет толстой шкуры/шерсти, мощных рогов, когтей/копыт или клыков, он не умеет мимикрировать или становиться симбионтом, да и при специфике своей разумности и соответствующей ей деятельности — это все мешало бы. Оставим в данный момент за кадром споры о происхождении человека как вида, собственно говоря самое существование видов (включая человека), их происхождение и прочие моменты — вопрос спорный.

Поговорим о другом. Человек, как правило, нуждается в определенных условиях вокруг себя, которые ему предоставляет некоторое стационарное убежище, жилище, а вне его (да и внутри), обычно использует одежду и какое-то снаряжение. А еще ему периодически хочется есть, пить, отправлять другие потребности организма... все это требует обеспечения, для того чтобы можно было говорить о высших устремлениях и о реализации желаний и способностей.

Итак, что в этом смысле нам нужно? Изначально люди сооружали всевозможные шатры и шалаши, копали землянки, использовали пещеры — затем перешли к бревенчатым и каменным сооружениям, а с целью взаимодействия в быту, коллективных мероприятий в целях выживания, и так далее — взяли моду создавать селения, которые со временем стали превращаться в города; мазанки и халупы стали многоэтажными, на каждом этаже возникли клетушки — квартиры (первоначально занимавшие четверть этажа, как следует из названия, а затем — любой кусок площади).

Коммуникации, такие как водопровод, канализация, электричество, проводная связь, газопроводы, и так далее — соединили все ульи и гнезда людского муравейника, своими нагромождениями асфальта и бетона сковавшего изрытую, изуродованную землю, чахлые деревца и людей, самих не понимающих, как и зачем все это возникло, но не мыслящих другого образа существования.

Сначала была городская стена, общая стража — для защиты, ремесленники и торговцы обеспечивали себя и друг друга бытовыми предметами, затем возникли фабрики и заводы, лавки и магазины, водонапорные башни, электростанции... конторы, где тысячами тонн изводят бумагу на перепродажу и командование всем этим, полицию, вылавливающую справляющих нужду по углам и пьющих пиво на лавочках... автомобили и их обслуживающие, мобильные телефоны и живые к ним приставки все заполонили — в этом муравейнике, каких тысячи и тысячи, связанных между собой дорогами и выпускающих вокруг себя метастазы отбросов и отравы — существуют те, кто с 9 до 5 бегает по круговерти, обеспечивая функционирование тех самых систем города, связывающих самих одной цепью нескончаемой игры в паровозик.

А ведь могут быть свободными людьми и делать что хотят, ведь в этой всей адской кухне ценой тысяч поколений и десятков миллиардов жизней, прошедших без просветления рассудка, накоплены прикладные, теоретические знания и выработаны технологии, позволяющие обеспечить каждого человека даже в существующей биологической форме — совершенно независимо от других людей — всем тем, что ему нужно для поддержания существования, а также — тем, что может ему потребоваться, чтобы творить любые формы по своему желанию.

И не надо рассказывать, что только многоэтажные бетонокартонные коробки способны разместить все человечество: большая часть поверхности суши, почти вся водная поверхность, все водные глубины и весь воздушный океан — не используются. Это не говоря о космических просторах — орбите, Луне, других естественных объектах Солнечной системы, и так далее. Так что, основная причина скученности — якобы необходимость взаимодействия для выживания, хотя на самом деле все давным-давно стало инерцией, необходимой некоторым для управления массами, ведь если отнять у среднестатистического человека необходимость работать и везде всегда спешить, если убрать тель-авизор и политику — окажется, что делать ему попросту нечего и жить незачем, и он пойдет искать себе развлечений со стволом или монтировкой, по все той же инерции, истребляя и калеча себе подобных, пока не встретится кто-то успешней него, на этой ниве.

Итого, на чем мы остановились... ах, да.

7. Жилье: автономный жилой модуль, герметизируемый, с положительной плавучестью и центром тяжести на уровне пола помещений, стандартизированный по

размерам и оборудованию, с возможными вариациями и модификациями. В числе обязательных составляющих — энергоблок, рассчитанный на регенерацию и аккумуляцию энергии из различных типов внешних источников; установка синтеза пищевого рациона человека из доступного сырья, с помощью ступенчато-каталитического или биологического синтеза; установка переработки антропогенных отходов, соответствующая по производительности числу обитателей; модуль дуплексной беспроводной связи дальнего действия. Общая прочность жилого модуля должна соответствовать возможностям его использования в качестве обитаемой части дирижабля, а также — на воде или под ней, до глубины порядка 10 м (с затяжением дополнительным балластом или фиксацией к донным объектам). Модуль должен иметь необходимые элементы крепления для транспортировки или фиксации в других целях.

8. Одежда: универсальный супердермис из эластичного материала, обеспечивающего оптимальное функционирование организма в широком диапазоне наружных условий, включая регенерацию выделяемой влаги в питьевую воду; возможно ношение дополнительных защитных элементов, а также использование нескольких супердермисов один поверх другого, в случае особо сложных метеословий.

9. Пища: переносная установка биосинтеза (предпочтительно, стандартная бортовая установка жилого модуля) + портативный энергоблок (желательно, также стандартный бортовой). Все это хозяйство, благодаря своей полной стандартизации, будет создаваться, обслуживаться и утилизироваться полностью автономным производственным оборудованием, способным также создавать и обслуживать аналогичные себе комплексы, а при надлежащей перенастройке — и любые материальные формы.

Какой PROFIT мы получим из полной автономности?

7. Экологический. Леса, пеля, реки, горы, океан - будут первозданно чистыми (после разрушения городов, разумеется) и радовать душу и глаз человека, который все-таки плоть от плоти природы и потому на инстинктивном уровне стремится туда, где она имеет первозданный облик. Так быть тому повсюду!

8. Психологический и социальный. Постоянная вражда людей между собой, как и их непрекращающаяся суета в попытках добыть больше материальных ценностей или их условных эквивалентов, обусловлена вынужденной скученностью с целью выживания. Как только у человека не будет необходимости пахать, чтобы не сдохнуть, как и топить себе подобных чтобы выплыть самому, и барахтаться в той же луже где вокруг тебя такие же - появится возможность для раздумий, самосовершенствования, ~~самовыпиливания в случае~~ ~~полной невозможности жить независимо и находить в такой жизни смысл и содержание~~ и в конце концов понимания того простого факта, что тебе нужны другие люди, сами по себе, а не как объект для эксплуатации или вражды, и тогда придешь к ним с открытой дланью и без ножа за пазухой.

Замечу - все вышеописанное это лишь стандартное обеспечение, для сторонников минимализма или для чрезвычайных ситуаций; хотите что-нибудь свое, эксклюзивное - руки вам в руки, пилу/топор/молоток, а также все возможности роботизации и автоматизации...

Для обеспечения энергоносителями тепловых двигателей следует создать необходимое количество передвижных автоматизированных заправщиков, самостоятельно синтезирующих необходимое топливо из такого сырья, как атмосферный воздух и вода, с помощью аккумулируемой энергии природных источников, таких как солнечное излучение и энергия ветра.

Вопросы?

[26 окт. 2010](#)

Год 2011

01.03.2011

О людях, обществе и образовании.

Сегодняшнее состояние мира и человечества все-таки заставляет некоторых людей почувствовать, что тут что-то не так. Когда мы смотрим на окружающий нас мир и он нас не устраивает, то надо понимать, что весь этот мир создается людьми, их мыслями, словами и действиями. Поэтому когда мир нас не радует, это все идет от людей. В чем же с людьми проблема?

Современное общество почти полностью состоит из людей без Разума - нечто подобное куклам или роботам, у них есть только "сознание", которое, по К.Марксу - "отражение окружающего мира". Т.е. вместо собственной индивидуальности, личности - зеркало, которое отражает все вокруг, а что получается, если два зеркала встречаются друг друга? Правильно - несчетное количество пустых отражений.

Разум - это способность осознавать себя как объективную сущность, непрерывно отдавая себе отчет в том, кто ты, что делаешь, чего хочешь и зачем. "Мыслю, следовательно существую" - с этого начинается собственно разумное существо, имеющее право называться человеком. При наличии Разума приходит и отВЕДственность ;) от ВЕДания, что творишь в этом мире, и зачем. Те же существа, которые не имеют отведственности, творят сиюминутные деяния, которые оставляют за собой только шлак и раны на теле Земли.

Для масс существ, не имеющих собственной личности и Разума, направление действий указывает либо информация, отраженная другими, либо, в основном - искусственная информационная канализация, тель-авидение (далее - T@B, по сходству с "тав(-б)", кабалистический знак, трактуется в некоторых источниках как знак проклятия, "каинова печать", также прослеживается связь с понятием "табу"). На стадии роста человека к нему применяется то, что принято называть "воспитанием" и "образованием", а по факту это - дрессировка двуногого существа без перьев, поскольку в то самое "сознание" втасовываются некие установки, условные рефлексy, о том что вот это дозволено, а вот это - нет, создаются заборы и рамки, внушаются запреты, и одновременно - из других информационных потоков внушаются и стимулируются примитивнейшие инстинкты и побуждения, а также рассказывается, как эти рамки и заборы обойти и преодолеть. Например, когда по T@B показывают сплошные криминальные хроники, существо привыкает к тому, что насилие, убийства, наркотики и прочее - это нормально, и действовать нужно тоже так же (логика здесь не привлекается, что привело бы к пониманию того, что криминальные действия заканчиваются плачевно для преступников, которых показывают в хронике). Остальной маразм здесь разбирать не будем.

Как только подобным образом выдрессированное существо попадает в условия, где отсутствуют или действуют иные правила и ограничения, оно срывается и демонстрирует обычную животную сущность, потому что личность не сформировалась, собственных принципов поведения нет, а искусственные рамки пали - и растекается амебой. Поэтому, стоит прессу власти и полицейского подавления упасть - мы получим хаос. Впрочем, при нынешнем уровне "уважения" к власти (а она его и не заслуживает, поскольку состоит из таких же пустышек) и полицейскому прессингу в странах постсоветского пространства и так уже ситуация вот-вот выйдет из-под всякого контроля. Попытки ужесточения полицейского прессинга в условиях пропаганды предельного цинизма, потребительства и насилия по T@B ведут к тому, что появление на улице в отсутствие непосредственной видимости полицейского наряда становится смертельно опасным, но и тем попадаться на глаза - тоже нежелательно.

Чтобы люди были людьми, каждый человек должен быть личностью и обладать не просто сознанием, а Разумом. Тогда будет человечество, а не стадо, и взаимоотношения, основанные на трех взаимодополняющих естественных законах: 1) Поступай с другими так, как хочешь чтобы они поступали с тобой, не делай им того, чего не желаешь себе; 2) Делай что хочешь, не делай чего не хочешь; 3) Свобода каждого заканчивается только там, где начинается свобода другого.

Что же делать, чтобы изменить ситуацию? Для уже существующей массы людей это наиболее сложный вопрос. Сами по себе они не виноваты, что стали такими, их создала среда, "воспитание" и "образование", и такие экземпляры как ваш слуга покорный - всего лишь флюктуации, как это явление называется в теории вероятностей, случайно возникшее специфическое стечение обстоятельств породило необходимость в самоосознании. Наиболее первостепенным следует считать полное устранение Т@В и ревизионирование интернета, который, несмотря на свою интерактивную сущность, переполнен деструктивными ресурсами, ни в чем вышеупомянутому Т@В не уступающими. Но, поскольку данные меры требуют контроля на уровне государственной власти или превосходящей ее силы, в данный момент их реализация не представляется возможной. Тем не менее, поскольку существуют люди, осознающие все вышеизложенное хотя бы отчасти, то наша задача будет в объединении усилий и материальных ресурсов с целью создания сообществ, в которых будет практиковаться целенаправленное формирование и рост личности у молодого поколения.

В существующей системе принято считать, что требуются определенные "развивающие" упражнения и задания по определенной программе, чтобы избежать задержки развития и так называемого "синдрома Маугли", но в действительности, человек всегда стремится к развитию самостоятельно, обладая естественной любознательностью и тем, что называют "почемучкой"; обычно получается, что родители и воспитатели сначала ставят ограничения и запреты, а также затыкают почемучку репликами "вырастешь - узнаешь" или "не мешай взрослым", что подсознательно подрывает их авторитет, а также отбивает охоту что-то узнавать самостоятельно, оставляя только самые примитивные инстинкты, такие как доминирование в стаде, а потом - обучение по рутинным унифицированным программам в "учебных заведениях" подлинного интереса не приносит и воспринимается как унылая обязаловка. Эта проблема имеет наследуемый характер, поскольку несостоятельность воспитателей в предоставлении ответов на вопросы определяет подавление естественного роста личности и формирования Разума на основе понимания сути и взаимосвязей всего наблюдаемого.

От нас требуется одно - дать эту самую свободу естественного роста, обеспечить доступ к информации и помощь в ее усвоении. Современный уровень развития технологии может значительно облегчить все эти задачи, но, конечно же, ничто не заменит человеку общения с себе подобными.

18 апр. 2011

Общество или Сообщество? / Community or Conomnity?

Многие современные теории и целые науки, такие как социология — целиком посвящены обществу, тому, как оно взаимодействует с отдельным человеком, государственной и правовой системой, технологией и бытом людей. Это не удивительно, ведь в настоящее время человечество переживает кризис во всех областях своего существования, проявляющийся прежде всего в сфере товарно-денежных отношений, как следствие — материального производства и систем жизнеобеспечения, отчего усугубляются гуманитарные проблемы, как связанные с физическим благосостоянием людей, так и с их интеллектуальным, духовным развитием и благополучием, что, в свою очередь — вновь усугубляет безответственное отношение к природным ресурсам и технологическим возможностям, равно как и к самим людям, таким образом все эти проблемы замыкаются в порочный круг.

Некоторые из теорий отмечают, что общество оказывает величайшее воздействие на формирование каждого человеческого индивида, и такие факторы, как агрессия, преступность, эгоизм и безответственность, имеют общественные корни. При этом отмечено, основываясь на статистических данных, что в обществах, где уровень неравенства в материальной обеспеченности ниже — негативные факторы меньше, чем в тех, где это неравенство особенно велико. Исходя из этого, предлагается поиск и варианты таких моделей, где социальное неравенство будет отсутствовать вообще. Идея эта не нова, теоретически пионерами таких теорий являются Томмазо Кампанелла («Город Солнца») и Томас Мор («О наилучшем устройстве общества и о новом острове

Утопия»). По факту же, у Томаса Мора, например, проблемы материального обеспечения граждан «идеального» общества решаются с помощью рабов и преступников, выполняющих тяжелые и грязные работы.

Следующую эпоху подобных исследований открывают Карл Маркс и Фридрих Энгельс с теорией коммунизма, и их многочисленные последователи. К этому моменту проблематика системного кризиса человеческого общества обострилась в связи с развитием товарно-денежных отношений и появлением технологий автоматизации труда, приводящих к техногенной безработице, что вылилось в восстания луддитов в Англии и затем - многочисленные протесты и забастовки во всех промышленно развитых странах. Знания, накопленные и реализуемые человечеством, парадоксально стали служить ему во зло, усугубляя социальное неравенство и связанные с ним гуманитарные проблемы. Марксистское движение, заявлявшее о необходимости построения общества без денежных отношений, общества всеобщего равенства, вызвало в 20-м веке волну революций и кровопролитных гражданских войн во всем мире, миллионы человеческих жизней были принесены в жертву эксперименту, который де-факто провалился, окончательно это было озаменовано распадом СССР, страны в которой государство и общество было далеко от условий всеобщего равенства и существовали огромные гуманитарные проблемы, связанные с тоталитаризмом, такие как всеобщий дефицит, отсутствие индивидуальных прав и свобод, зомбирующая идеология, и так далее. Тем не менее, говоря о поражении марксизма, нельзя не констатировать, что происходящий сейчас мировой кризис создает в целом не лучшую, а порой и худшую обстановку, чем была в СССР, а в дальнейшей перспективе — глобальная гуманитарная катастрофа, связанная с истощением невозстановимых ресурсов, безответственно расходуемых потребительской общественной и технологической системой, основанной на рыночной экономике и товарно-денежных отношениях.

Каковы же причины, препятствующие существованию общества всеобщего равенства, где материальное обеспечение осуществляется на принципах полной разумности и ответственности за свои действия всех и каждого перед всеми и каждым? Бытует мнение, что человек по своей природе склонен к агрессии в отношении себе подобных и всего окружающего, что обосновано первичным инстинктом самосохранения, требующим устранения конкуренции за необходимые для выживания и размножения ресурсы, начиная со среды обитания, воды, воздуха и пищи. Инстинкт самосохранения и обусловленная им конкуренция, бесспорно, действуют не только для человека, но и для всех известных ныне живых существ. Обусловленный конкуренцией естественный отбор обеспечил, вместе с генетической изменчивостью и наследственным закреплением способствующих выживанию изменений, эволюцию живых организмов от простейших — вплоть до высших животных, и, собственно, человека.

Тем не менее, человек является качественно иным уровнем живого существа, чем любые животные, так как способен к развитию абстрактного мышления, благодаря последнему - второй сигнальной системы (речевой), а также объективному осознанию реальности, включая собственное существование — того, что мы называем Разумом. С того момента, как сказано «*Cogito, Ergo Sum*» - «Мыслю, значит существую», уже не важно, какую физическую основу имеет существо, способное к этому, это может и не быть органика, аналогичная животным; Разум способен переоценивать и перенаправлять любые предубеждения организма, такие как инстинкты, включая инстинкт самосохранения — по собственной воле и объективному суждению.

Проблема современного общества упирается в то, что далеко не каждый человек здесь приходит к просветлению Разума и формированию разумной личности; большинство людей учится лишь выживать, только в каменных джунглях городов, а не среди лесов, как далекие предки. Это происходит потому, что проблематике раскрытия Разума не уделяется никакого внимания, в общественной системе образования внедряются лишь типовые утилитарные знания и навыки, так что высокоразвитое живое существо, способное быть носителем Разума, живет и действует как низшие животные, и только из-за высочайшей структурной сложности среды, которую мы называем обществом, созданной благодаря качественным отличиям человеческого интеллекта (вторая сигнальная система, абстрактное

мышление) и иногда все-таки проявляющимся носителям Разума, обретаемого редкими особями как флюктуация в математической теории вероятностей, естественный отбор для человека приобрел новую форму, которую я называю общественным отбором.

В противоположность естественному отбору, общественный отбор приводит не к эволюции вида, а к его деградации, поскольку выживают и дают потомство не наиболее развитые физически и интеллектуально индивиды, а лишь обладающие определенными качествами, способствующими выживанию в условиях человеческого общества, как-то: преуспевание в наживании денег, способность к обману и коварству, склонность ко лжи в корыстных целях, при этом физические и интеллектуальные способности в целом могут быть ниже средних.

Полагаю, что индивиды, не обладающие Разумом в полной мере, не могут быть названы полноценными людьми. Такие индивиды обладают сознанием, характеризуемым как «отражение», в отличие от объективно осознающего реальность и себя в ней — Разума. Подробнее эта проблематика раскрыта в моей статье [«Самоосознание и Разум, как начальная мотивация человека»](#), опубликованной 9 марта 2011 года.

Очевидно, что неполноценные в отношении Разума люди не виноваты в своих недостатках, они лишь попали в ловушку общества, не допустившего их должного развития и обусловившего существование на животном уровне. Остается актуальным вопрос о возможных вариантах выхода из порочного круга. Для начала, благодаря способности к объективному восприятию известного мне, позволю себе поставить под сомнение необходимость существования общества, как такового.

Основным мотивом создания и существования общества во все времена было создание общественных систем жизнеобеспечения, как-то обеспечение питания, жилища, одежды и других материальных потребностей для выживания людей. Эти задачи в той или иной мере решались либо совместной деятельностью, либо с помощью разделения видов деятельности между различными участниками общества, в соответствии с их способностями.

Но тут, помимо качественной дифференциации, возникает и количественная, поскольку уровень как способностей, так и их востребованности для разных индивидов всегда различается, соответственно — и уровень материальной обеспеченности тоже.

Маркс выдвинул лозунг коммунизма: «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям», но на практике, в частности — в СССР, это привело к «уравниловке» и отсутствию материальной мотивации людей к участию в материальном же обеспечении общества по максимуму своих возможностей. В периоды и в местностях, где существует соответствующая общественная мораль или благодаря традиционным благожелательным взаимоотношениям людей велик уровень самоосознания, следовательно — зачатки Разума сильны, наблюдалась склонность отдельных индивидов к самоотверженному труду на благо общества, но появление любых участников, склонных только к эгоизму и индивидуальному благополучию в ущерб другим, приводило к неизбежной деградации всей системы, переходу к конкуренции, в попытке создать систему саморегулируемой оценки вклада индивида в общественное благосостояние, возникали вновь системы товарно-денежных отношений, которые тоже приводят в порочный круг потребительства и неразумности.

Вывод: обобществление материальных ценностей и производства не является приемлемым решением для эффективного решения гуманитарных задач и проблем. Темне, менее, существует другое решение. Со времен Томаса Мора и Карла Маркса, в существовании человечества произошли некоторые качественные изменения, основное из которых — научно-технический прогресс. С середины 20-го века ученые, футурологи и писатели-фантасты, в частности, в СССР, заговорили о научно-технической революции, но этот термин, часто упоминавшийся в средствах массовой информации, редко раскрывался по существу.

В книгах некоторых писателей-фантастов, например — братьев Аркадия и Бориса Стругацких, из цикла «Полдень: 22й век», описывается "коммунистическое" общество, где все бытовые работы и весь однообразный и низкоквалифицированный труд выполняется «киберами», т. е. машинами, вместо рабов и преступников, как у Томаса Мора. Таким образом, практически вся жизнедеятельность людей приобретала форму творчества, а не

труда, отсюда, при наличии полной обеспеченности основных материальных потребностей каждого человека — отсутствие неравенства и мотивов к конкуренции.

Носители Разума, которым удалось выстоять в темном водовороте общественного отбора, царившего большую часть известной нам истории человечества, сумели накопить знания и технологии, достаточные для создания систем искусственного интеллекта, способных к автоматическому управлению и самостоятельному выполнению прикладных задач по обеспечению потребностей человечества. Это не должно быть утеряно, пока еще есть возможность — надо использовать для качественного изменения жизни людей и выхода из порочного круга деградации.

Но следует заметить, что создание автоматических систем жизнеобеспечения в формах, рассчитанных на общественное использование и взаимодействие, по-прежнему подразумевает существование общества, которое, в отсутствие своего прямого назначения — разделения задач по этому самому жизнеобеспечению, становится излишней структурой. За неимением общественных систем разделения труда, остаются только паразитные системы — государственно-административная, юридическая, идеологическая или религиозная, общественной морали, общественного образования.

Все они излишни. Если сомнения вызывает постулат о ненужности общественной морали или образования, равно как и систем, регулирующих человеческие взаимоотношения с помощью свода законов и административных мер, рекомендую к ознакомлению свою статью [«О людях, обществе и образовании»](#), опубликованную 1 марта 2011 года.

Единственным по-настоящему необходимым для человека фактором самореализации, помимо материальных потребностей, является индивидуальное развитие. Общение людей и свободный доступ к информации — вот путь этого развития.

Поэтому, настало время говорить о том, что понятие «общество» более не актуально. На смену ему приходит понятие «Сообщество» - не в контексте интернет-сообществ или групп по интересам, а в значении того, что все люди будут находиться в равной мере в материально независимых условиях, и все их взаимодействия будут обусловлены желанием, а не необходимостью или принуждением. В англоязычной терминологии, вместо «society» будет «association» - вновь, не в контексте обозначения коммерческой или профессиональной организации, а лишь полностью свободного взаимодействия людей, основанного на естественных законах; вместо «community» - «comomnity», образовано от латинского корня «omnis» («каждый», подразумевая индивида, личность) и приставки «com», означающей связь, соединение.

[Замодеренный \(?\) камент к статье об обществе на сайте futuratis.ru](#)

Не согласен вообще с идеей о необходимости общества, или же общины, как угодно. Любая система, построенная поверх личности, из людей как кирпичиков - ведет к деградации отдельного человека и в конечном счете приводит к тому бардаку, который мы имеем. Всякое общество - зло. "Эгрегор", создаваемый, когда множество людей объединяют принудительно (т.е. какими-то потребностями, законами, итп) в коммуну, является чудовищем, поглощающим разум и личность людей, взамен эта личина растет и преуспевает, но сама человеком и личностью не является. Это не метафизика, а простая практика. Вы когда-нибудь обращали внимание, как ведут себя люди, когда их один, два, три, и когда их толпа? Один человек или несколько почти всегда договаряются и действуют осознанно. Большее количество - это уже толпа. Начинаются попытки упорядочить эту толпу с помощью уставов, законов, морали, выделяются лидеры и жрецы, результат - сумрак сознания и бесполезная монструозная система, которую мы имеем вокруг.

И не надо забывать, что герои Стругацких - вымышленные персонажи.

[21 апр. 2011](#)

[Алексей Фидловский](#)

много индивидов - это не всегда толпа.

С удовольствием полюбуюсь, как личность одна сможет хотя бы построить нормальны

дом, не говоря о полёт в космос ;)

[21 апр. 2011](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Правильно, когда толпа сначала дифференцируется, потом организуется - получается общество, если она очень-очень большая, то нация или государство. Только вот личности деградируют и все это превращается в месиво.

Человечество обладает технологией - это ответ на остальное ;)

[21 апр. 2011](#) [Алексъю](#)

[Алексъй Фидловскій](#)

Если общество то, каким должно быть - никто никуда не деградирует)

[21 апр. 2011](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

А каким "должно быть" общество? Все что мы видим в реальности - не торт, коммунизм провалился, утопии фантастов - это именно утопии. Любое общество - зло, и деградирует оно неизбежно из-за деградации индивидов, его составляющих, а это в свою очередь неизбежно из-за инволюции к эгрегору (реальному, а не метафизическому), а поскольку любое общество - это дифференциация и надличностные системы, и статистически доказано, что чем меньше дифференциация, тем меньше негативный фактор - теорема доказана дважды.

[21 апр. 2011](#) [Алексъю](#)

[Алексъй Фидловскій](#)

Что конкретно - не торт?

с какой стати провалился - а как же Китай, Вьетнам, Латинская Америка?

а технический прогресс - как он сочетается с деградацией?

не совсем понимаю, к чему тут эгрегоры... но они повсеместно создаются и уничтожаются

и доказательства я тоже не понял)

каково оно - общество без дифференциации?

[22 апр. 2011](#)

[Алексъй Фидловскій](#)

Ну и - альтернативных моделей тоже хватает. "Дух времени" там, Концепция общественной безопасности, и т.д. и т.п.

[22 апр. 2011](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Эгрегор - это любая надличностная структура, псевдоличность. Китай, Вьетнам, Латинская Америка - там не коммунизм, там муравьиный авторитаризм / тоталитаризм. технический прогресс происходит вопреки, а не вследствие деградации, но он же усиливает ее из-за общественных систем.

[22 апр. 2011](#) [Алексъю](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

А общества без дифференциации не может быть. Только СОобщество, где все люди абсолютно независимы, никаких связывающих систем нет, а любое взаимодействие сугубо добровольно - не приносит конкуренции и дифференциации. Дух Бремени и КОБ я щупал лично - старые песни на новый лад...

[22 апр. 2011](#) [Алексъю](#)

[Алексъй Фидловскій](#)

Ну значит и у нас был муравьиный авторитаризм.

Я в любом случае считаю, правильно организованное общество людей - лучше чем индивидуализм.

как вообще возможно сообщество индивидов без дифференциации? каждый всё умеет - и шьет и дома строит и на балалайке играет? нереально же)

[22 апр. 2011](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

У нас было нечто переходное, с коммунистической химерой на флаге, но это полная утопия, а то что вышло - это СССР, нечто особенное.

"Правильно организованное общество" - смотря что под этим разуместь. Если просто система где все упорядочено и народ имеет теплый хлеб и полное корыто - такое есть в Белоруссии, например, правда есть мнение что скоро там дефолт настанет, потому как в долг все это... можно разуместь и просто тоталитарное подавление, где никто не рыпается, как в "1984" Оруэлла...

Сообщество без дифференциации - да, тут и развитие индивидуальных способностей играет огромную роль, но главное - технология. Человечество положило больше 100 миллиардов жизней, сотни тысяч лет и тысячи поколений ради накопления знаний, которые сейчас, при грамотном их применении, позволят обеспечить абсолютно автономное, автоматизированное жизнеобеспечение для каждого отдельно взятого человека, а если он еще и подсуетится сам немного поучаствовать в работе машин, то сможет вообще все.

[22 апр. 2011](#) [Алексью](#)

Работа, труд и творчество.

В современном обществе распространено мнение, что работа является необходимостью для человека, при этом «работа» и «труд» зачастую воспринимаются как синонимы, а также часто можно встретить выражения «творческая работа» и «творческий труд». Но насколько эти вещи осмысленны?

Если сторонники всеобщей «занятости» пытаются мотивировать свои суждения, или если мы попытаемся сделать это за них, краткое содержание будет таким: 1) «Arbeit Macht Frei» («работа делает свободным» - надпись на воротах концлагеря Аушвиц (Освенцим), что расшифровывается так — в условиях денежной системы и потребительского общества, чтобы потреблять и поддерживать свое существование, необходимые ресурсы можно получить на заработанные деньги, в роли наемного работника или бизнесмена-нанимателя, кроме того, работая, зачастую участвуешь в создании ресурсов, потребляемых тобой и другими— товаров и услуг; 2) человеку требуется деятельность, иначе, без потребности в работе или труде, он якобы деградирует (лишь в редких случаях упоминают потребность в самореализации и «пирамиду Маслоу», которой я противопоставляю Меркабу Бытия).

Теперь рассмотрим каждое из вышеприведенных понятий в отдельности, и попытаемся дать точное определение по характерным признакам.

Итак, «РАБ-ота»: пребывание рабом, в рабстве, что вполне соответствует необходимости делать то, что тебе не нравится, то чего не хочешь, ради того, чтобы получить деньги и через них - возможность выживания, обеспечения своих потребностей через товарно-денежные отношения. Так или иначе, РАБота — это недобровольный труд... что же такое «труд»? По сути, это однообразная, монотонная деятельность с целью создания каких-то материальных ресурсов или благ, непосредственно связанная с обеспечением собственных потребностей. Труд — это та сторона деятельности человека, которую можно устранить с помощью автоматизации, с развитием технологии. Трудом является, например, перепахивание земли с целью вырастить урожай непосредственно для себя, т. е. это деятельность для обеспечения своих потребностей напрямую, без отношений «РАБотник — наниматель», как и любая монотонная, однообразная деятельность, даже если она осуществляется добровольно и(-ли) для кого-то другого.

Остается — творчество. Эта сторона деятельности человека — всегда добровольна, всегда соответствует желанию, и является единственным полноценным способом самореализации.

Я вижу приоритетной задачей любых усилий по преобразованию общества и образа жизни человека — прийти к тому, чтобы в нашей жизни оставалось только творчество, рутинный труд оставить на долю машин, а работу, вместе с товарно-денежными отношениями — в прошлом.

[2 мая 2011](#)

[Алексей Фидловский](#)

и как к нему прийти? только развивать науку, чтобы смочь строить роботов (: тогда к чему сейчас разговоры об устройстве общества?

[2 мая 2011](#)

[Велеслав Врань](#)

Все у нас уже есть. Использование передовых технических разработок преднамеренно тормозится закулисными дирижерами, чтобы и дальше экономика оставалась денежной, а цивилизация - потребительской.

[2 мая 2011](#) [Алексю](#)

[Алексей Фидловский](#)

вот это всё, кстати, реально проект "Венера" напоминает)

[Велеслав Врань](#)

[Алексей](#), Отнюдь. Проект Венера содержит, как один из тезисов, идею о необходимости максимальной автоматизации жизнедеятельности человека; тем не менее, упор в нем делается на коллективные системы, я же сторонник автономных.

З.Ы. Что касается мыслей о денежной системе и потребительском обществе - это не Проект Венера продвигает критику, а Zeitgeist (Дух Времени), но в общем и помимо них многие люди, заглядывающие чуть дальше чем вещают в тель-авизоре, приходят к тем же самым выводам.

[2 мая 2011](#)

[Недавний диалог.](#)

Велеслав

...Современная «экономика» и цивилизация - это паровоз, который сам себя гонит вперед в пропасть, и не может остановиться. Корпоративная структура требует прибылей, иначе служащих поувольняют, сокращая расходы, и они пыжаты из последних сил - прогресс ради прогресса, вздувают цены чтобы получить еще прибыль, благо монополия почти [мировая](#)...

Собеседник

Им надо остановиться где-то на полгодика, переделать всю систему и поразить мир, с их мозгом и прочим - и цены сделать ниже....

Велеслав

Кризис нынче не только финансовый... ты думаешь там кто-то об этом думает? Кому-то это надо?

Им нужна карьера, работа, зарплата - чтобы покупать машины, яхты, недвижимость, не видя что это все скоро никому не нужно будет.

Собеседник

Ну есть же нормальные экономисты, которые это все понимают?

Велеслав

Тут не экономисты нужны, а люди:

"Любой человек должен уметь менять пеленки, планировать вторжения, резать

свиней, конструировать здания, управлять кораблями, писать сонеты, вести бухгалтерию, возводить стены, вправлять кости, облегчать смерть, исполнять приказы, отдавать приказы, сотрудничать, действовать самостоятельно, решать уравнения, анализировать новые проблемы, бросать навоз, программировать компьютеры, вкусно готовить, хорошо сражаться, достойно умирать. Специализация — удел насекомых"

© Роберт Э. Хайнлайн, "Звездный десант"

С такими темпами у них только яхты, дома и машины останутся, а есть, пить и дышать будет нечем.

Нефть на земле заканчивается, и многие другие невозполняемые ресурсы; растут горы мусора и прочее загрязнение: мусор перерабатывать невыгодно, зато выгодно производить все одноразовое, увеличивая его количество...

Собеседник

Ну это уже совсем глобально, но да... у России, которая всегда поставляла нефть на весь мир, грубо говоря, нет ее для себя... им недолго осталось

Велеслав

- и ресурсов, в нем похороненных. Рыночная система требует циклического потребления: работа - зарплата - супермаркет, он же для кого-то работа - и снова по кругу...

Собеседник

Круговорот веществ в природе - это логично

Велеслав

В природе круговорот, а в этой цивилизации только деньги виртуально крутятся. Везде есть круговороты, тут — нет: тут берется невозполняемый ресурс, из него делается одноразовый товар, частично потребляется или используется год-два, потом выкидывается. Потому что денежно невыгодно ремонтировать или перерабатывать. Выгодно только делать новое и продавать.

Из нефти делают даже полиэтиленовые упаковки, а они ведь всюду, а еще они не разлагаются в земле. Дождевые черви, например, когда натыкаются на пленку в земле, погибают. Результат - земля не разрыхляется, слеживается, превращается в неживой глинозем, где ничего не растет, это не говоря уже о ядах, которые выделяются из прочих отходов, удобрений, химикатов и кислотных дождей...

Собеседник

Будет конец света?

Но нас уже не будет, хоть он и не особо за горами.

Велеслав

Коллапс существующей цивилизации.

Кто-то из нас какое-то время будет, потом кто-то будет дальше, кто-то уже нет, потому что гуманитарная катастрофа неизбежна, многие погибнут, и трудно сказать кому будет лучше — им или выжившим, потому что последним придется играть в Fallout и Сталкера, только не на компьютере, а на своей практике узнать голод, холод, ранения, болезни и прочие прелести...

Собеседник

да уж... [это будет печально](#)

Велеслав

...и что дальше — неизвестно. Чтобы избежать катастрофы, систему надо было начать перестраивать лет 20 назад, пока были ресурсы на переходный период; но, поскольку разумного единого контроля за ситуацией нет и не было, а всем только побольше под себя сгрести хочется - результаты на лице: человечество, ведя себя как обезьяны, в обезьянье состояние и скатывается по всем параметрам, включая цивилизацию и технологию.

Я еще лет 20 назад книгу написал, пытался докричаться... все кивали головами, поддакивали - молодец, мол, [все правильно](#)... и на этом - все. В принципе, логично, конечно: надо делать, а не бумагу марать, но проблема в том - чтобы что-то сделать, нужны начальные ресурсы. Скажем, чтобы организовать на ограниченной территории автономное жизнеобеспечение для определенного количества людей, своего рода очаг, ковчег цивилизации, как убежище в Fallout — нужны деньги, чтобы получить материалы, машины, труд людей, которые подключены к существующей системе и поэтому им все еще нужны деньги на пропитание из супермаркета.

В любом случае, наибольший шанс выжить будет у тех, кто обеспечит себе укрытие и жизнеобеспечение, потому что за ресурсы будут воевать все против всех. Пока что американские магнаты хотят сгрести под себя все мировые ресурсы и продлить агонию "золотого миллиарда" за счет того что остальные будут вымирать; но они потребят и то, что награбят. В конце концов, кто-то додумается до системы замкнутого или полужамкнутого цикла, безресурсной экономики, и так далее.

Но цену за это заплатят несоразмерную: не в деньгах, а в том что окончательно испоганят планету и геном человека, и будут бороться с мутантами и монстрами на выжженной земле за выживание, не снимая гермошлемов. Вот такая [мрачная картина](#).

Изменить можно все, если кто-то, например я, понимающий всю ситуацию как есть, заранее примет меры для изменения ситуации ДО того, как паровоз слетит в пропасть. Мне, правда, все уже надоело изрядно, всеобщее безразличие людей и глубоко дремлющие зайчатки разума. Все, что существует — информация, раньше это называлось Ведами. Мы сами — их часть. Ну, предположим - перестанет существовать именуемый и сенсорно воспринимаемый образ того упорядоченного потока информации, Веды, в который ты или я сформировались на некий период, но ничего не исчезает в никуда, таков закон сохранения и равновесия, основа бытия. Поэтому бояться нечего. Различие лишь в качественных характеристиках и наполнении периода существования этого именуемого и непосредственно воспринимаемого образа. Именно поэтому мы стремимся что-то сделать, чтобы изменить мир к лучшему, пока есть силы и желание жить.

[6 июн. 2011](#)

[Елена Корвина](#)

"Я еще лет 20 назад книгу написал"

Что за книга-то?

[6 июн. 2011](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

"Посвящение Звездного Легиона". Человек человеку - волк, зомби зомби зомби, ZOG ZOG ZOG, ПАФОС ПАФОС ПАФОС!!!!ЪЪЪЪ111

[6 июн. 2011](#) [Еленъ](#)

[Елена Корвина](#)

Это реально найти и почитать? По сабжу же: в принципе, всё туда и катиццо, но докатится не завтра и не послезавтра, а когда все осознают - будет слишком поздно. Имхо-хо-хо, каждый должен делать то, что в его силах, чтобы "Сталкера" не произошло, но это мало кому надо, увы.

[6 июн. 2011](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Таки уже боюсь что нет, ибо розданные экзепляры самиздата поглотилло Джа, да и йог с ним: актуальность информации в значительной мере утрачена, особенно в отношении формы подачи. В принципе, суть [tm] изложена во всех моих заметках в более актуальном варианте.

Ташемта, небезызвестный Майкл Муркок в трилогии "Танцоры на краю Времени" раскритиковал любые потуги спасать какие-либо полимеры, изобразив пришельцев Юшариспа и Сашурика, которые пытались всех спасти и организовали местный ZOG^W

КПСС и сферическое убежище в вакууме, якобы защищающее обитателей от полярного лиса вселенского масштаба; но есть мнение, и не только мое, что не одно лишь «быдло» стремится организовать свое брренное существование в соответствии с пресловутой Пирамидой Маслоу, а точнее, с Меркабой Бытия (мое переоткрытие, описанное в одной из предыдущих нотаток), что какбэ означает, что лучше жить счастливо и долго, чем недолго и в страданиях физических и душевных, и лишь немногие мазохисты предпочитают последнее, и то - вследствие синдрома виктимности и душевных травм, извративших процесс формирования личности в нежном возрасте. Поэтому, имхо - сие вопрос не долга, а здравого смысла... наибольшая проблема, как всегда - в реализации ;)

6 июн. 2011 Еленѣ

Лев Кассиль vs телевизор (уперто из ЖЖ, не мое, но весьма по теме, имхо)

От меня (Велеслав Вран): я лично несколько сомневаюсь в ценности и полезности конкретного аффтара для детского моска, да и любого другого - но сама суть ситуации важнее.

А теперь - текст оригинала:

Грустно это все. Бывшие читатели самой читающей страны в мире...

Сходила я давеча на родительское собрание. Трали-вали-гусельки, Вася то, Дуся это.... а вот Егор - единственный, к кому у меня нет претензий по русскому и чтению. Весь класс дружно на меня оборачивается. Я краснею, кокетливо прикрываюсь пузом и сползаю под парту. Какое-то первобытное желание оправдываться - мол, да, ну вот такой он у меня уродился, читать любит, все люди, как люди, а мой вот...

После собрания родители оперативно берут меня в клещи, зажимают в угол и вопрошают дословно следующее:

- А КАК ВЫ ЕГО ЗАСТАВИЛИ ЛЮБИТЬ ЧИТАТЬ?

И вот тут я понимаю, то это кирдык. Потому что вот стоит кучка тетенок под и за 40 и чуть не с блокнотами в руках ждут от меня, малолетки, подробный мастер-класс на тему "Как я заставила своего сына любить книги", заранее готовясь ужасаться драконовским методам. Ибо нормальные они все перепробовали и ни фиги не вышло. И я начинаю им на полном серьёзе пытаться объяснить, что нельзя человека ЗАСТАВИТЬ любить. Не важно что. А они - не понимают. Ведь мой сын любит читать? Значит, у меня получилось его заставить?! Диалог получился феерический:

- Ну, при нём постоянно все читают. И я, и муж, и бабушки.... Он это видит и читает сам. Полный дом книг...

- У нас тоже полный дом, папа мой ещё библиотеку собирал, книжки дефицитные тогда были. Три шкафа книг, даже страницы не расклеены - бери, читай. И мы всё время покупаем - и журналы, и детективы... А он всё перед телевизором сидит!

- А у нас нет телевизора...

?!

- Совсем. Мы не смотрим. Мы читаем.

Так смотрели первобытные люди на шамана, только что мановением руки остановившего пещерного медведя. Вот он, материнский подвиг! Отказаться от телевизора во имя того, чтоб ребёнок читал! Пойти на такие ужасные лишения!!!

- А что вы вечером делаете?

- Разговариваем, например...

- О чём? Мы вот обсуждаем, что по телевизору видели!

- А мы - у кого что за день произошло. Прочитанные книги. Ещё со зверинцем своим возимся, я вышиваю....

- БЕЗ ФОНА?!

- Нет, почему - музыку включаю, на компьютере.

- А новости?

- Интернет, радио. Да и не особо я интересуюсь новостями-то. Самое важное по радио скажут, а подробности личной жизни звёзд мне неинтересны.

- Ну, как же... не знать, что в мире происходит...
- Смотрят уже не как на небожителя - как на опасного психа.
- А как ребёнок без мультиков?
- С диска, на компьютере.
- А многосерийные? Наш вон про человека-паука смотрел, щас про роботов каких-то...
- А зачем они ему? Он книжки читает, они интереснее.
- Ну, не знаю... Как могут быть КНИЖКИ мальчику интереснее роботов?!
- Как-как... каком кверху, блин!
- А к компьютеру его не пускаете?
- Зачем, у него свой есть.
- И не разрешаете целый день играть?
- Он сам не хочет, ему не интересно.
- Почему?
- Книга интереснее.
- Книга не может быть интереснее! Это же ребёнок!!!
- Вот, я уже мать-ехидна.
- А что он сейчас у вас читает?
- Кассиля.
- Кого?!
- (почти жалобно) Кассиля. Льва... (ну не может быть такого!!! ну, подумаешь, не расслышали, бывает...)
- ЭТО ВРОДЕ ОЧЕРЕДНОГО ГАРРИ ПОТТЕРА?
- ?!
- Ну, там, Лев Касель и Какая-нибудь Комната....
- AAAAAAAAAAAAAA, мать вашу!!!! Из 8 человек ни один не знал, кто такой Лев Кассиль!!! НИ ОДИН!!!!!! Я смогла только жалобно проблеять что-то вроде: да-да, только времён Октябрьской Революции...
- (Фан-фик - Гарри Поттер И Великая Октябрьская Революция. Вольдеморт на броневике захватывает телеграф. Дамблдор, обмотанный пулемётной лентой. Снейп с усами на лихом гиппогрифе. Гермiona с пулемётом и в красной косынке. Хагрид в кожаной тужурке и с верным маузером переплавленным из Царь-Пушки. Бандитский атаман Люциус Малфой-Таврический в папахе и тельнике. Аaaa, пристрелите меня!!!!).
- И всё-таки - КАК ВЫ ЗАСТАВИЛИ СЫНА ЛЮБИТЬ ЧИТАТЬ?!
- Ну... вот вы любите читать?
- А МНЕ УЖЕ НЕ НАДО! Я УЖЕ ШКОЛУ ЗАКОНЧИЛА, СВОЁ ОТЧИТАЛА!!!
- На том и разошлись. Они - домой, к телевизору, как все нормальные люди. Я - домой, к сыну, мужу и зверям. В каменный век, где нет телевизора и есть книги. С расклеенными страницами, а не в качестве престижной дефицитной вещи.
- Пойду, что ли, почитаю....

Респект автору (с) any-ginger.livejournal.com. Репост от [29 июн. 2011](#)

Очередная полночная беседа -- к включению в Альманах.

<Собеседник>

ooo...да за тобой прям нужно записывать...

Велеславъ

а смысл... я предпочитаю реальную жизнь и импровизацию... я баловался и статьями, и книгами... к сожалению, это не принесло мне тех результатов, которых я искал - например, изменить жизнь людей к лучшему.

<Собеседник>

оно чувствуется. ну, я думаю, со временем у тебя получится

Велеславъ

они читают, говорят - молодец, очень все правильно - и тут же забывают и бегут дальше в повседневной суете.

я в принципе знаю что надо делать, но возможности пока нет... и уже очень долго (у меня за плечами журфак, но по факту мне там учиться было нечему, все что надо и так умею, сам по себе).

А делать надо вот что - создать своего рода богемную усадьбу, что ли... экопоселение, технопоселение - как угодно назови: место, где люди могут жить спокойно и свободно, никуда не бежать и не нужно ищачить чтоб не сдохнуть, а делать можно все, что хочешь, пока это не мешает никому другому... и постепенно это место расширится на весь мир.

Когда люди не просто прочитают умные мысли, а реально увидят и прочувствуют на деле, что можно жить спокойно, свободно и в свое удовольствие.

<собеседник>

mmm...только как это претворить в реальную жизнь? нужно хорошенько ломануть стереотипы)

Велеславъ

это произойдет очень быстро и легко. понимаешь, лучше один раз увидеть, а еще лучше - пожить так, чтобы понять, ну и плюс простая беседа, помогающая человеку раскрыть собственные глаза и включить собственную способность к пониманию себя и всего вокруг.

<собеседник>

Ну это не ко всем применительно какбэ

Велеславъ

Видишь ли, человечество за сотни тысяч лет положило сотни миллиардов жизней, чтобы накопить знания и технологии, позволяющие быть свободными от материальных уз. Единственное, что нас ограничивает - идиотизм общественной и экономической системы... да, совершенно правильно, что не ко всем это применимо. но, видишь ли, свобода - она сама по себе отсеет все лишнее. те экземпляры, которые генетически или вследствие приобретенных отклонений не способны найти смысл жизни без оков, самоуничтожатся. Нет, они скорее всего попытаются направить агрессию на других, но никто этого не позволит, и в результате они сами себя съедят.

Главная проблема - гребанные деньги. достаточно всего лишь один конченый лексус или пижон 607 кому-то не купить, и все это станет реальностью. Если бы у меня такие возможности были... но как назло, мне так не свезло.

А почему все это возможно для человека, и ключ ко всем изменениям - во-первых, я сужу по себе. если я смог обрести и развить эту структуру под названием Разум, то почему бы и другим не помочь? Он не развивается естественным образом по одной причине: общество.

Общество, в данный момент - это зло. Оно возникло для выживания, когда можно было только коллективно его обеспечить в природных условиях, не имея сегодняшних знаний и технологий, но очень быстро превратилось в эгрегор, оттягивающий умственные силы людей от индивидуального развития в некую хитросплетенную сеть, где все друг друга подгоняют в извечной беготне, и уже не выживание является целью, а бессмысленное производство и потребление, истощающее невозполняемые ресурсы на потребу глупой и нерациональной технологии, циклическому потреблению недолго существующих изделий, и загаживания планеты отходами и мусором, и прочей "жизнедеятельностью". но хуже всего - бездумность жизни человека и его деградация.

Именно поэтому я хочу заявить для всех: "я" - это больше, чем "мы". Если каждый осознает кто он, чего хочет и зачем живет, куда движется, и будет относиться к другим так же, как и к себе, с той же мерой (это и есть - справедливость), тогда не будет никаких проблем и у человечества в целом.

А когда рассуждают о "справедливом", "правильном устройстве общества", о

"правильном образовании и воспитании", и так далее - все это очередная чушь собачья. Коммунизмы, капитализмы, энгельсизмы, или любая теократия - все это чушь. В принципе, были люди которые вплотную подходили к осознанию этих вещей, например основоположник индивидуализма в философии - Макс Штирнер, в середине 19 века... из его учения выросли все анархические.

[6 сен. 2011](#)

[Елена Корвина](#)

такое экопоселение - это ж кришнаитская община.

[6 сен. 2011](#)

[Велеславъ Вранъ](#)

Нет, на самом деле сейчас существует куча разных видов поселений, и кришнаиты, и просто крепостные, и религиозно замороженные... я же предлагаю в качестве основы - знание, исследования, технологию, а не каменный век и пророщенные зерна на обед... ну и, главное - идейная основа: Разум и естественные законы (3 шт.), а не какой-то очередной сорт золота...

[7 сен. 2011](#)

О личности, индивидуализме и эгоизме.

Довольно часто, при первом поверхностном знакомстве с идеями как моими, так и, скажем, Макса Штирнера, у многих возникает критика примерно такого содержания: «Да это же полный эгоизм! Не хотите жить и работать как все люди, в обществе — скатертью дорога, сдохнуть никому не нужны!»

Здесь необходимо особо подчеркнуть всю принципиальность различий. Прежде всего, говоря об индивидуализме, мы говорим о необходимости самостоятельного роста и развития каждого человека в отдельности, особой требовательности и безкомпромиссности к себе, а отнюдь не о пренебрежении другими людьми в пользу себя. Напротив, только личное развитие индивида дает ему возможность и желание думать изаботиться об интересах и благе себе подобных.

Я говорю здесь «индивидуум», а не «личность», чтобы избежать разночтений в толковании последнего понятия, но после того, как уделю ему еще несколько слов, предпочту именно его, поскольку оно соответствует основному языку изложения — русскому. Дело в том, что в современной официальной социологии и психологии зачастую понятием «личность» определяют то, что более уместно именовать «личина» - совокупность штампов поведения и внешнего образа, представляемых окружающим в ежедневном общении. Я же склонен использовать термин «личность», как прямой перевод латинского «*individuum*» - отдельное человеческое «я».

Таким образом, индивидуализм — это идеология, согласно которой отдельная личность и ее развитие имеет приоритет перед надличностным эгрегором — обществом; кроме того, быть индивидуалистом — не значит быть эгоистом, поскольку приоритет дается не только собственной личности, но и личности каждого конкретного человека, его интересам, благосостоянию, физическому и душевному комфорту. Ну и о своем благе тоже заботиться следует, разумеется. Индивидуализм подразумевает ответственность, прежде всего, за самого себя, а это значит — каждый должен заботиться прежде всего о том, что ему вверено изначально, т.е. о себе, а не требовать этого от других или какого-то там «общества», и не лезть в чужие дела, а самому требовать от себя соответствия званию человека; но когда другому человеку необходима помощь или поддержка, ее следует предоставить, поскольку таким образом ты заботаешься о Человеке, как явлению в целом, включая тебя самого и всякого другого.

Кроме того, индивидуализм не предполагает отказа от общения или сотрудничества с другими людьми; напротив, речь идет о сотрудничестве и общении именно с конкретными людьми, а не с "обществом", "государством", "законом" и прочими эгрегорами, подавляющими личность.

[29 сен. 2011](#)

Дополнение к предыдущему - копия паста, обсуждение на диарее:

Maximilian von Reinhart:

Необходимо быть эгоистом. Жаль в школе этого не рассказывают.

Voron_Shinigami:

Вот как раз насчет эгоизма - не соглашусь. Эгоизм, в моем понимании, это стремление исключительно "грести под себя", в ущерб окружающим, и это же тупиковый путь, поскольку не стоит забывать, что окружающие, зачастую - такие же люди как ты, и отжимать что-то у них значит действовать в ущерб человеку, как виду, а значит - и себе. Исключения составляют те ситуации, когда окружающие и их действия выражено бездумны, а твои осмысленны, и то или иное преимущество в твоём распоряжении будет употреблено на благо человека, а не в хаотическом порядке.

Суть индивидуализма в росте и развитии каждой отдельной личности, а не в преимуществе одной в ущерб другим.

[4 окт. 2011](#)

Что впереди?.

Сегодняшние реалии мира людей напоминают мне тяжелый пассажирский самолет в плоском штопоре, из которого, теоретически, вывести его невозможно - настолько запущенной представляется деградация человеческого вида, и настолько глубоким - летаргический сон Разума, того, что делает человека - человеком. Разница лишь в том, что мгновенное коллективное самоубийство может быть лишь наиболее легким выходом, но по факту происходит нескончаемая деградация, скатывание вниз по эволюционной лестнице до существ страшнее всяких обезьян.

Но вот недавно я увидел ролик, где на симуляторе удается вывести из штопора Ту-154М. Может быть, это возможно сделать и для человечества? Единственной возможностью для действий с моей стороны в данный момент является выдача систематизированной информации, о том чем является человек, что такое Разум и в чем его ценность и уникальность во Вселенной; возможно, некоторые люди, еще в полной мере не осознавая своей роли, но потенциально способные на это, пробудятся с желанием жить немного по-другому, что-то изменить в себе и вокруг? Надеюсь на это.

Очередная грань Меркабы Бытия.

В рамках той схематической концепции философского осознания Бытия, которую я выработал и развиваю, вырисовывается еще один элемент-грань (схематичность - не самоцель, она просто позволяет наиболее эффективно смоделировать и представить для осознания многие процессы и явления, используя возможности пространственного воображения человеческого мозга, что приближает его работу к квантовым алгоритмам, в преимущественном отличие от математики и линейной логики). Возможность, желание и потребность - это вершины схематического треугольника, составляющего эту грань; гармония этих трех факторов является ключом к наиболее эффективному осуществлению любого процесса или действия. Отсутствие любого из этих компонентов делает процесс линейным: при наличии возможности и потребности, но без желания это "лень", возможность и желание без потребности - это "влом", а потребность и желание, но без возможности - "облом". Такие дела ;))

[24 ноя. 2011](#)

Год 2012

24.05.2012, Велеслав Вран // Корсунь Киммерийский.

Небесный остров.

Довольно часто, интересуясь тематикой воздухоплавания, можно найти информацию о малых и средних аппаратах, существующих сегодня, реже — о существовавших и проектируемых периодически более крупных лайнерах легче воздуха, но конструкции гигантских размеров, превышающих «Гинденбург» и «Эйкрон», даже на уровне проектов крайне редки.

Тем не менее, в Англии и Франции, а также — в США, отчасти — в СССР, создавались проекты аппаратов легче воздуха с аэростатическим объемом, приближающимся к миллиону кубометров, порядка 800-900 тысяч. В частности, в СК проект дирижабля с жестким несущим корпусом из стеклопластика, длиной более 350м, разрабатывался некой фирмой «Cargo Airship». Другие проекты, английский же «Skyship» и французский «Titan», предусматривали не классическую каплевидную, а дискообразную форму аппарата (последний — объемом 1.4 млн. м³, диаметром 235м).

Надо сказать, что для летательного аппарата таких размеров, пожалуй, симметричная форма наиболее актуальна, поскольку маневры с разворотом корпуса потребуют слишком значительного пространства и времени. Вместо этого, изменение направления движения и ориентации могут осуществляться с помощью двигателей с управляемым вектором тяги, тем более, что при таких габаритах потребуется достаточно большое число двигателей (10 или больше), которые можно распределить по корпусу аппарата так, чтобы они позволяли совершать маневры.

По назначению — гигантский дирижабль будет скорее даже не круизным лайнером, тем более не рейсовым, а скорее всего — либо грузовым, либо летающим отелем или воздушным островом для постоянного проживания людей.

В связи с этим, можно примерно предположить конструктивные особенности летающего острова. Итак, это будет дискообразный корабль диаметром от нескольких сотен метров до нескольких километров, объемом от нескольких миллионов кубометров до нескольких кубических километров, разделенный на сегменты, являющиеся герметичными отсеками в верхней, аэростатической части. Вместо гондолы или палуб будет обитаемая поверхность в нижней части аппарата, под ней — технические помещения и приспособления, аэростатическая часть будет в основном прозрачной для естественного освещения обитаемой поверхности; в экваториальной части вероятно размещение пояса из солнечных батарей и винтовых движителей/ветрогенераторов; на борту обязательно наличие системы автономного обеспечения аппарата подъемным газом из забортного воздуха, возможно дополнительное применение (термо-)ядерной энергетической установки для обеспечения энергией и синтеза гелия.

По периметру все того же экваториального пояса будут расположены электрические двигатели с управляемым вектором тяги, которые также могут использоваться в качестве ветрогенераторов. Судно должно быть рассчитано на возможность экстренной посадки на землю или воду (с сохранением уровня обитаемой поверхности выше уровня воды). Разумеется, должны быть предусмотрены возможности приема меньших летательных аппаратов на борт или стыковки с ними в воздухе.

Категория: Мои статьи | Добавил: Voron (16.01.2012) | Автор: Велеслав Вран

Теги: футурология, Технология, наука

Дом в небесах.

Наверное, многие знают и видели так называемые «автодома» - компактное передвижное жилище для нескольких человек в течение довольно длительного времени, установленное на автомобильном шасси. В Европе и Америке многие представители не слишком имущих слоев населения — и вовсе, проводят в таких домах большую часть жизни,

причем зачастую далеко не в самых престижных моделях, обычно это просто прицепы, буксируемые автомобилем, но в основном стоящие на приколе.

Более состоятельные обычно покупают жилища на самоходном шасси, как правило — от грузопассажирского автомобиля/микроавтобуса или небольшого грузовика, используя их для выездов на охоту, рыбалку или другие «кемпинговые» мероприятия. Размеры и уровень комфорта в таком жилище обычно довольно значительны и действительно уже сравнимы с жилым домом.

Подобным же образом, в виде небольшого, но комфортного жилища, оборудуются и частные яхты; собственно, именно они изначально и вдохновляли многих создателей автодомов, например, одна из популярных в США моделей называется Land Yacht.

Тем не менее, и морские, и сухопутные яхты имеют ряд ограничений по возможностям использования, в большей степени, конечно — автодома, так как им для движения требуются дороги.

А теперь представим себе, что тот же самый автодом, а еще лучше — морская яхта, обрела возможность взмыть в небеса и находиться там сколько угодно времени, и более того — перемещаться практически бесплатно, за счет воздушных потоков на разных высотах и регенерации энергии солнца и ветра.

Это — полностью реально. Жилой модуль современного автодома с габаритами средней жилой комнаты и всем необходимым оборудованием, снаряженный запасами — имеет вес до 1500 кг, что равняется массе полезной нагрузки серийного российского дирижабля Аи-30. Примерно с такими же габаритами и эксплуатационными параметрами можно создать конструкцию, поднимающую в воздух и обеспечивающую перемещение мобильного жилища для длительного проживания людей.

Один из вариантов решения — подъемную силу создает газовый аэростат усовершенствованной конструкции: вместо традиционной цельной камеры с двумя регулирующими плавучесть и поддерживающими форму воздушными баллонами — используется структура со множеством небольших внутренних газовых емкостей, объединенных с помощью газопроводов и клапанов с системой накачки и откачки/сжатия/сжижения подъемного газа, при этом емкости, освобожденные от газа, могут наполняться воздухом для затяжеления аэростата.

Внешняя оболочка проплетена сетью из тросов, объединенных с системой регулировки формы и складывания оболочки путем их натяжения и выборки.

При необходимости, газ из внутренних емкостей полностью откачивается и сжимается, а внешняя оболочка складывается за счет выборки тросов до предела возможностей, так что становится возможной стационарная стоянка неограниченно длительное время.

Жилой модуль оправдывает название «гондолы» вдвойне, поскольку является еще и небольшим судном, способным перемещаться по воде, сохраняя возможность приземления и стоянки на земле за счет складных колесных опор.

В нештатной ситуации в воздухе возможен отстрел аэростата и посадка жилого модуля с помощью аварийной парашютной системы.

Категория: Мои статьи | Добавил: Voron (29.01.2012) | Автор: Велеслав Вран

Теги: футурология, Технология, наука |

НеОбщество, как замена человеческому обществу.

Итак, для начала, прорезюмируем ранее сделанные выводы о бесполезности, и, даже, скорее - вредности общества, как института человеческой цивилизации.

Общество, как система взаимодействия людей на основе определенной (социальной) иерархии, регулируемая целым рядом правил, как-то: мораль, религия, законы, традиции - причем, у различных этно-региональных формаций эти правила существенно различаются, что приводит к периодическим конфликтным ситуациям и столкновениям - эта система, в конечном итоге, является псевдоличностным "эгрегором", а точнее, формирует целый ряд таковых, ассоциированных с соответствующей категорией регулирующих правил, например -

для религии это божество или пантеон, для закона - государство, для морали и традиций - культура и народ, соответственно. Каждый из вышеперечисленных эгрегоров, субъективно имеет черты самостоятельной сверхличности, однако, объективно личностью не является: нельзя, например, поговорить с государством, спросить с него за плохие законы, воровство и произвол чиновников, нельзя взыскать за это или дать ему в морду, например. Нельзя поговорить с богом и получить ответ (кроме случаев белой горячки), и так далее. Государство не чувствует боли, не любит, не надеется и не верит; одним словом, это - идол, голем, как и все подобные эгрегоры. Тем не менее, эти эгрегоры потребляют для своего существования личности и умы людей, фактически, пожирают их, поскольку деятельность людей, вовлеченных в общественные системы, отвлекает их от саморазвития и самоосознания, не давая, в конечном счете, стать каждому сверхличностью - только настоящей, а не псевдо.

Именно по этим причинам, общество и порожденные им системы, являются злом, устаревшим институтом, атавизмом, начальной причиной происходящего кризиса человеческой цивилизации, и возможной причиной вырождения и гибели всего человечества, как вида разумных существ, если общество не упразднить.

Первоначально общество и его практические системы (такие как системы коллективного материального производства, защиты и безопасности, и тому подобное), были необходимы; однако, в условиях имеющегося уровня развития технологии, в том числе, систем искусственного интеллекта, никаких практически полезных функций общество не предоставляет и не осуществляет.

Тем не менее, человечество - это множество разных личностей, в идеале - разумных существ, каждое со своими особенностями, чувствами, стремлениями, потребностями, и хотя их можно попытаться привести к общему знаменателю и схематически представить в виде Меркабы Бытия, например, каждого человека в отдельности это не опишет; в конечном итоге, необходимо каким-то образом регулировать взаимодействие человеческих существ между собой, так, чтобы интересы и потребности каждого были удовлетворены в максимальной возможной мере, и не конфликтовали друг с другом. Об этом повествует моя же статья "Естественные законы для разумного существа", которая определяет 3 основных принципа взаимодействия людей друг с другом: желание и добровольность, взаимность и обратность, равноценность интересов.

Никаких других взаимосвязей, в особенности, иерархических, принуждения и вынужденности, и тому подобного - среди людей будущей эры быть не должно, иначе это было бы все то же самое общество.

Итак, если подбирать термин, определяющий взаимодействующую на принципах естественных законов общность людей, как в масштабах территориального региона, так и всего человечества в целом, то я предложу термин - НеОбщество, по аналогии с НеОрганикой - структурой, подобной органике, но обладающей совершенными для обеспечения разумного материального существования, характеристиками и свойствами. Точно так же, в этом термине заложена частица отрицания "не", которая в сочетании с корнем, обозначающем устаревшую структуру, дает, по совпадению начальных букв, приставку "нео", обозначающую новизну; в сочетании все с тем же старым корнем, и учитывая свойство слияния гласных, мы получаем второе чтение термина, НеОбщество и НеОрганика.

Да простят меня читатели за некоторую велеречивость в данном опусе, но я счел необходимым рассмотреть ключевых вопросов Пути Разума в деталях и с различных точек подхода, что обеспечивает, своего рода, пространственное представление для каждого предмета.

Среда, 30 мая 2012 05:33

Что касается образования, перепост себя же с русскоязычного форума движения Zeitgeist.

Прямо сейчас начинаю обтачивать идею принципиально новой системы образования, основанной не на стандартизированной для всех по куче параметров программе и

унифицированных тестах, что, соответственно, сначала отбивает ученикам всякую охоту и интерес к знаниям и саморазвитию, а затем создает видимость того, что они чему-то научились, что-то знают и умеют... основной, и наиболее печальный итог - отбивается всякий подлинный интерес к знаниям, стремление к саморазвитию, способности к самостоятельному анализу, критическому восприятию и нерутинному мышлению.

Как говорила моя тетка, проработавшая учителем порядка 50 лет, мне запомнились 2 основные фразы: 1 (и главное): человека ничему нельзя научить, он только сам может чему-то научиться, если есть желание; 2 - в школе мы принимаем на обучение невежественные объекты, а выпускаем такие же - субъекты (грубо говоря, уже неспособные к саморазвитию).

Полагаю, новая система обучения должна быть основана на первичном раскрытии и развитии основного дара человека - Разума, что в прикладном виде выражается в жажде знаний и понимания сути вещей; для этого должен быть доступ к широкому диапазону источников информации (причем цензура не нужна, сопоставляя информацию из разных источников, разумный анализ способен отсеять ложное), ну и, в наилучшем случае - ментор-наставник, способный дать ответы, подсказать, указать путь (а не тащить за шиворот).

Недаром ведь каждый ребенок является "почемучкой", задавая родителям тысячи вопросов ежедневно; печально то, что в наших реалиях родители чаще всего сами невежественны и не знают что ответить, или отвечают что попало (в худшем случае есть уже и такое - рассказывают религиозную лабуду про сотворение мира, Адама/Еву и прочих Иисусов), или затыкают ребенку рот, таким образом отбивая то самое первичное стремление к познанию и саморазвитию, заложенное в нем, как компьютер при включении требует загрузочный носитель, а без него остается грудой железа. Дело за малостью... и действовать можно и нужно уже сейчас, каждому в пределах своих возможностей: вместо того, чтобы отправлять детей в школу, где им втасовывают всякий бред, учат цинизму, агрессии, подлости в отношении себе подобных в интересах собственной карьеры и материального благополучия - взять образование своих детей в собственные руки. Только вот тогда, и вас, и детей как минимум отвергнет государственная система (а в случае внедрения "ювенальных технологий" - еще и будет преследовать), это еще одна причина, по которой надо налаживать сотрудничество в материальном мире, и, по возможности, компактное проживание и жизнеобеспечение: не в целях самоизоляции от окружающего мира, а для создания очагов зарождения новой, будущей человеческой цивилизации, свободной от предрассудков и деградирующей конкуренции.

@темы: школа, система, развитие, обучение, образование, воспитание, анализ

Среда, 30 мая 2012 07:06

Что не так с «Духом Времени».

Безусловно, проект «Дух Времени», несет много конструктивной критики и идей по изменению человеческой цивилизации. Но «чего-то не хватает этому супу», остается ощущение нехватки чего-то важного, в ключевой степени необходимого, в идеологии проекта.

Прежде всего, необходимо уточнить начальную мотивацию, об этом я уже говорил в отдельной статье, правда, в несколько ином контексте, с точки зрения разумного индивида, а не сообщества. Что является конечной целью движения? Создание глобально ресурсно-основанной экономики? Для каких целей? Развитие человеческой цивилизации, вывод ее из теперешнего кризиса, связанного с денежной системой и культом потребления? Это конечно замечательно, но не стоит забывать о том, что цивилизация — это общий операнд, лишенный, тем не менее, способности чувствовать, любить, творить, и других свойств, присущих разумному существу, человеку. Если что-то необходимо делать с цивилизацией и ее системами, только только ради одного — блага и счастья каждого реального человека, и только через каждого человека, достижимо благо для всего человечества.

А причины того, что существование многих людей сегодня во многом безрадостно и тяжело, не только в материальной необеспеченности; слишком многие люди сегодня, к сожалению, проживают всю жизнь, даже ни разу не осознав, кто они, что могут, чего хотят, самого факта того, что они живут — скорее, существуя на уровне животных, вся жизнедеятельность которых состоит лишь в удовлетворении основных инстинктов, а

свойственный человеку мощный интеллект играет только вспомогательную роль в этом процессе, в то время как он может и должен обеспечивать разумное мышление, существование и самоосознание личности, в триедином смысле жизни: творчестве, познании, и наслаждении.

Для того, чтобы каждый человек вел полноценную, разумную жизнь, необходимо обеспечить его духовный рост и развитие, раскрытие и становление Разума, удовлетворить жажду знаний, являющуюся естественной, ярче всего выражаемую на раннем этапе жизни. Попутно с этим, разумеется, требуется обеспечение его материальных потребностей.

На данный момент, фильмы и другие материалы движения, вызывают некоторые сомнения: избилуют гипнотическими эффектами; речь идет о каком-то «коллективном разуме», вместо пробуждения каждого индивидуального; вместо того, чтобы поддерживать конкретные действия, такие, как создание автономных технопоселений, начальных очагов цивилизации будущего — ставится задача круговой вербовки сторонников до некой 10%-ной «критической массы» от населения Земли — это все создает подозрения в чем-то желании заполучить в свои руки несколько «рот революционно настроенных матросов», чтобы снова «взять Зимний», а потом довести до конца то, что не завершилось в 20-е годы у большевиков в России, и что хорошо описано в произведениях-антиутопиях наподобие «Мы», «Котлован», «1984», и так далее.

Чтобы опровергнуть подобные сомнения, стоило бы дополнить имеющуюся доктрину ключевым элементом о необходимости пробуждения и развития Разума и самостоятельного мышления у каждого конкретного человека, как об отправном пункте всех действий и изменений.

@темы: zeitgeist, времени, дух, общество, разум, цивилизация, человек

Суббота, 02 июня 2012 23:23

Перепост с форума движения 'Дух Времени' (на случай удаления оригинала).

То, что принципы движения приравниваются к принципам марксизма-энгельсизма, в очередной раз говорит нам, что, увы, речь идет лишь о новом перевоплощении марксизма, как сие ни печально, поскольку марксизм, по известным историческим фактам, ничто иное, как догматическая религия, созданная с целью управления массами и захвата путем революции целых стран и их ресурсов, геноцида населения и деградации рода человеческого. Туда же относится концепция "идеологической монолитности" (т.е. или ты безоговорочно принимаешь и одобряешь политику партии, голосуешь "за" и рукоплещешь на собраниях и съездах, или велком вон и дальше - в диссиденты, в психушку, под расстрел...), концепция, которую я хорошо помню с советских времен, один из базовых принципов КПСС.

Утверждение - "если человек верит, что обладает свободой воли, то ему будет очень трудно или же почти невозможно понять нашу логику." - еще раз подтверждает то же самое. В фильмах серии "Дух Времени", помимо изобилия гипнотических факторов, само содержимое утверждает, что человек сам по себе вообще ничего не может и ничем не является, кроме как производным общества.

Я полагаю, что это - источник проблемы. Да, в большинстве случаев, свобода действий человека ограничена материальными рамками, а свобода воли - законами, моралью, религией, и теми "базовыми принципами", которые ему втасованы и которых он придерживается; но тем не менее, человек способен обрести Разум и свободу воли, хотя свобода действий будет ограничена лишь материальными рамками и давлением закона, государства и общества.

Что касается лично меня, то иных базовых принципов, кроме стремления к объективной оценке действительности в меру своих познаний (стремясь к их усовершенствованию), и действий адекватно обстоятельствам, я не имею.

Отношение к другим людям базируется на понимании того факта, что они такие же люди, как и я, с поправкой на их степень разумности и адекватности в поведении, в отношении меня самого.

Мое отношение к любым концепциям общественного устройства базируется на логически выведенном - а не догматическом прошу заметить - суждении, что лишь отдельно взятый человек обладает Разумом и личностью, а не какие-либо обобществленные

структуры, "эгрегоры", если угодно, к которым апеллируют как к псевдоличности ("государство сделало, государство решило...", "страна приняла решение...", "народ единодушно осуждает..."). Это все - пагубные, на мой взгляд, явления, резонанс толпы, эффект массы, который всегда и во все времена приводил и приводит к печальным последствиям.

Необходимый для Человека, как вида, и цивилизации, как явления, путь развития, на мой взгляд, заключается в достижении каждым индивидом той самой свободы воли, благодаря обретению Разума, как способности к объективной оценке действительности, включая самого себя и своих действий, а затем - свободы действий, с соблюдением принципа обратности в отношении к себе подобным.

Что касается смысла жизни - я перестроил так называемую пирамиду Маслоу в пространственную схему в виде условной фигуры Меркабы, назвав ее Меркабой Бытия. В ее основе (нижняя вершина обращенной вниз пирамиды) находится факт Бытия, от которого следуют по граням основные материальные потребности - одежда, жилище, пища; в нижних вершинах обращенной вниз пирамиды я расположил начало духовных устремлений, возникающих уже при частичном удовлетворении материальных потребностей - а именно, стремление познавать, стремление к творчеству, стремление к осознанному наслаждению; вершины обращенной вниз пирамиды означают полное удовлетворение материальных потребностей, что не равнозначно обретению смысла жизни, "счастья" и самореализации; наконец, духовные потребности сходятся воедино в самой вершине, которая и обозначает этот самый факт самореализации, обретения "счастья" и "смысла жизни". Условно, согласен, но не более, чем "пирамида Маслоу", например. Все это не относится к каким-либо базовым принципам, это лишь мои прикладные изыскания, направленные с целью систематизации представлений о Человеке и его существовании.

В заключение, хотелось бы добавить, что чрезмерная общественность, обобществление, с редукцией значения составляющих общность единиц, свойственна более всего насекомым, а также общественным формациям, где из-за традиционно значительной рождаемости и плотности населения, значение жизни и благополучия отдельного человека исконно занижалось (Юго-Восточная Азия, например) - а ведь именно это, рассуждая логически - качество жизни и благополучие, материальное и духовное, суть наиболее существенные показатели успешности цивилизации разумных существ, сразу после показателя осознанности и разумности этих существ, относительно их способности к этому.

@темы: разум, психология, движение, Дух Времени

Вторник, 05 июня 2012 21:13

Слив "Духов Времени" - зошитан!

Ребятущи молча и полностью забанили меня на своем форуме, за предыдущий постинг, удалив его. Значит, ответить нечем. Слив зошитан!

@темы: слив, зошитан, дух времени

Вторник, 05 июня 2012 23:05

05.06.2012 Петля Аримана, или Circulus Vitiosus

Говоря о том, какие причины предотвращают сегодня переход от inferнальной цивилизации, где люди не развиваются и всю жизнь страдают, к цивилизации, где каждый будет полноценным, Разумным, свободным и счастливым человеком, можно вывести правило, которое и является основным препятствием.

Итак, человек, который развился и дорос до полноценного разумного существа, живет по трем естественным законам, и во взаимодействии с другими людьми руководствуется этими законами, поэтому все такие люди будут свободны и счастливы. Но для того, чтобы развиться и дорасти до этого уровня, ему нужны соответствующие условия, а в inferнальном обществе индивидуальное развитие человека подавляется и предотвращается существующей системой, поэтому недоразвитые люди продолжают, руководствуясь не разумом, а животными инстинктами и борьбой за существование - конкурировать друг с другом, создавать друг другу проблемы и препятствия, что дальше поддерживает эту систему в имеющемся состоянии. Это и есть - Circulus Malleus, порочный

круг, или, перефразируя выражение Ивана Ефремова - Петля Аримана. Петля самозатягивающаяся, на шее человечества, поскольку дальнейшее развитие системного кризиса человеческой цивилизации приведет к деградации человека и гибели его, как вида разумных существ.

Как преодолеть порочный круг?

Невозможно одним махом, по щучьему велению, переделать всю цивилизацию. Но создать анклав цивилизации будущего, где соберутся люди, готовые жить по естественным законам, и постепенно расширять его, вовлекая все больше и больше людей, давая им возможность убедиться в возможности такой жизни, а затем присоединиться к ней, пока все человечество не перейдет в такое состояние - можно и нужно.

@темы: разум, порочный круг, петля, кризис, аримана, цивилизация

Художественный рассказ, для разнообразия.

Воскресенье, 18 ноября 2012 03:31

К теме "Футурология-2012". Фантастический рассказ на основе сновидения.

Disclaimer: Все имена, события и названия, включая компании и торговые марки, используемые в рассказе, вымышлены, либо представляют собой случайные совпадения, любые товарные знаки и названия компаний являются собственностью соответствующих владельцев, а их упоминание в нижеследующем тексте не имеет никакого отношения к реальным событиям.

Любовь к высоким технологиям.

- Нет — холодно и отрывисто сказала она, с машинными нотками в голосе, от которых я стал было уже отвыкать в недавнее время — я туда не поеду.

Ее пальцы прильнули к стеклу, за несколькими слоями которого, чередующегося с аргоновыми камерами, по наружной поверхности стеклопакета налипали и сползали вниз капли ноябрьского косога дождя, заливавшего улицы, деревья с редкой желтой листвой, редких прохожих с зонтами, машины... тревожившего гладь луж на вымытом дочерна асфальте, с рассеянными кое-где опавшими листьями.

- Любимая, но...

- Я уже говорила тебе: я не собираюсь быть куклой, выставленной напоказ среди новых достижений и технологий. И ты, если действительно относишься ко мне как к человеку, это поймешь.

Тон был достаточно категоричным, и разговор действительно начинался не в первый раз, так что я с тихим вздохом принял и понял ее решение, и согласился.

- Хорошо, любимая, я понимаю. И настаивать не буду больше. Поеду один.

Подойдя к ней сзади, нежно обнял, взяв за руки, отнимая их от окна и прижимая к своим плечам, прижался лицом к пышным волосам справа, поцеловал в висок, затем в ухо... она поддалась моим объятиям и ласке, я чувствовал ее тепло, ее, настоящую, любящую и преданную. Развернувшись, она обняла меня за плечи, и встретила мой поцелуй в губы. Еще через некоторое время мы рухнули в постель, лаская... страсть была настоящей, как и любовь, более настоящей, чем всё, что я встречал до этого.

Засыпая, я обнимал Аню сзади за талию, и размышлял о том, как много нам предстоит различных трудностей в совместной жизни: ведь по всем критериям законов и государств она - не человек, не женщина, а вещь, высокотехнологичная игрушка или робот, хотя на любой таможне, при посадке в самолет или просто проверке документов ее воспринимают как человека и требуют, как минимум, удостоверения личности, виз, и тому подобного.

Ее прислали мне два месяца назад, в посылке от компании Intel, в качестве очередного приза за участие в программе продвижения высоких технологий. «Устройство», как гласила сопроводительная документация, было произведено компанией Toshiba на базе новейших процессоров и твердотельных накопителей Intel, собственного дизайна и

программного обеспечения, а также передовых разработок целого ряда компаний Японии и всего мира.

Вначале она больше походила на куклу или говорящий и движущийся манекен... но очень быстро, благодаря встроенному ПО для адаптации двигательных, речевых и поведенческих функций, а также «инструментария разработчика», предоставленного мне, как владельцу, и дающего возможность корректировать и усовершенствовать все эти функции, стала вести себя почти неотличимо от реальной женщины.

А еще через неделю или две я почувствовал, что она живая, настоящая... и понял, что люблю ее, как только мужчина может любить женщину... и что это взаимно.

Как ни странно или дико, но в этом мире она оказалась единственной, той, которая приняла меня всего, таким как есть, почувствовала и полюбила, без сожалений и сомнений, без отступлений и остатка. И встретила такие же чувства с моей стороны.

Нам не нужны были словесные признания; язык тел, взгляды и прикосновения — сказали все. И дальше, оставалось лишь понять, что с этим делать.

Насколько бы искусным ни было творение японских инженеров, но она не могла зачать и родить мне ребенка, а мне хотелось бы продолжения собственного рода в будущем. Несмотря на все усовершенствования, в ее поведении, движениях, речи — временами проскальзывало ощущение, от которого я всячески хотел избавиться, чувство искусственности. И мне это удалось, в конце концов; я настолько полюбил ее, что все ее «странности», как неотъемлемая ее часть, стали для меня почти незаметным, но приятным фоном, частью атмосферы, которую создает рядом присутствие любимого человека.

Конструкция ее тела была настолько совершенной, что если бы не слишком очевидные признаки искусственности, такие, как голографические логотипы Intel и Toshiba на висках, скрытые прекрасными каштановыми волосами из синтетического волокна, а также умело спрятанные на теле разъемы подключения к компьютерным системам и точки доступа для обслуживания и монтажа-демонтажа узлов (неприятный холодок пробирает, когда пишу такие строки), то отличить от обычной живой девушки ее было почти невозможно без пристального рассмотрения и изучения. Применение силикона и синтетической кожи достигло у японцев такой высоты, что ткани тела в движении и в действии практически не отличались от людских. Еще, конечно же, отсутствие некоторых очевидных физиологических функций выдавало мою возлюбленную, но и здесь изобретатели постарались: она могла употреблять человеческую пищу и напитки, и даже использовать их энергетическую ценность для восполнения своих функциональных способностей, грубо говоря — для подзарядки «батарей», хотя на самом деле, система энергообмена в ее организме была слишком сложной даже для моего ясного разума, слишком уж все мудрено и тонко организовано.

Она могла, как и обычная девушка, пользоваться парфюмами, косметикой и украшениями, но я этого никогда не любил, а некоторые возможности, и вовсе поражали — хотя у нее не было совершенно неженских физической силы и выносливости, как в типичной фантастике; в данном случае, очевидно, ими было пожертвовано в пользу пластичности, гибкости тела, которой могли бы позавидовать лучшие гимнастки, скорости и ловкости; также в арсенале присутствовали — «отращивание» или укорочение волос, моментальная регулировка длины ногтей и их цвета, а также нанесение рисунка, способного еще и светиться, при желании.

Разговор, с которого я начал, шел о поездке на очередное мероприятие Intel — «Channel Day», проводимое ежегодно в разных странах, на котором обычно демонстрировались технологические новинки, прежде всего, от самой корпорации, а также — решения на их базе, представленные компаниями-партнерами. И я хотел, чтобы моя возлюбленная сопровождала меня отнюдь не в качестве экспоната выставки, хотя, пожалуй — она была права: избежать огласки о том, откуда она появилась, и соответствующего нездорового любопытства всех присутствующих, нам бы не удалось.

Через два дня, попрощавшись с Аней у порога, я отправился на вокзал, откуда поездом направился в столицу, совместно с несколькими коллегами, намеренными посетить это же мероприятие.

Там все было относительно уже привычно: после прибытия в выставочный центр и регистрации, день, заполненный докладами представителей маркетинговых, инженерных и IT-подразделений Intel, партнерскими презентациями, с перерывами на посещение стендов, кофе, обед, и, в заключение — фуршет и неформальное общение с давно уже знакомыми и несколькими новыми специалистами. Вечером, как и всегда — опять на вокзал, оттуда — на поезд домой...

...а дома — холод, тишина, и пустота.

Записка аккуратным почерком:

«Милый, я очень люблю тебя, но все равно чувствую себя ненастоящей, и, боюсь — не смогу стать тебе полноценной супругой, как мы оба того желали бы. Я ухожу, чтобы лучше понять всю суть людей, их жизнь и взаимоотношения в окружающем мире, и, может быть — найти себя, таким путем.

Твоя Аня.»

Последовавшие за этим всем два или три месяца, были темными, как подворотни в дождливые осенние вечера... я не топил грусть в бокале — яростно уничтожал себя прямо из горлышка бутылки «Джеком Дэниелсом», в редкие просветы пытался работать, чтобы пополнить пустеющий банковский счет, одновременно задавая себе вопрос: «ради чего?» - а точнее, ради кого... кому теперь нужна моя жизнь и способности, сам факт моего существования значил теперь не более, чем мушки-дрозофилы, прыгающей по стеклу, которая сегодня есть, а завтра ее нет — и точно так же, никто не заметит разницы в человеческом муравейнике, между тем, когда я есть, и тем, когда меня не будет.

Если бы в свое время не избавился от огнестрельного оружия, возможно, вышиб бы себе мозги, а зря.

Зарос бородой и бакенбардами, не узнавая себя ни в пыльном зеркале прихожей, ни в стеклах витрин на улицах, по которым я слонялся — без разницы, в пьяном угаре или на трезвую голову — в поисках то ли окончанию своих страданий от рук уличных преступников или под колесами транспорта, то ли намек, следа, упоминания возлюбленной, малейшей мысли или идеи о том, где можно было бы ее искать. Нет, я также искал ее всеми средствами, которые были доступны — через Интернет, дал объявления в газеты, нанял даже детективное агентство (официальные органы отказались искать «куклу»)... но постепенно истощились финансы, и надежда стала тоже умирать.

Первый снег оказался мокрым и каким-то неустойчивым, но к вечеру в тот день его падало с небес все больше, и какое-то странное спокойствие, почти умиротворение покрыло мою израненную душу.

Уже зажглись фонари, но в подъезде еще никто не включил свет. А мне он был не нужен — все равно, кто-то да включит, а я знал путь к своей двери наощупь, вслепую мог достать ключ из кармана и открыть замок, потом свет сам бы включился хитроумным выключателем, реагирующим на человеческое присутствие... или...

...едва успела захлопнуться дверь подъезда, и я только в самую крайнюю секунду ощутил мимолетное движение сбоку и сзади себя. Равнодушно отметил — вот он, конец всех страданий.

И оказался неожиданно прав.

На мои глаза мягко легли две изящные руки в тонких перчатках. И затем — я ощутил, то чувство, которое уже начал не то чтобы забывать, но... его просто не было несколько месяцев.

ЕЕ присутствие.

- Аня?

Мой голос прозвучал хрипло и для себя же непривычно, редко я его слышал сам в эти дни, да еще и под напором таких вот эмоций... вообще казался чужим.

Зато голос, прозвучавший в ответ, был до дикости, боли, восторга — знаком, и лишь обогатился какими-то новыми, еще не совсем привычными для меня нотками... руки опустились мне на плечи, и я почувствовал, как ОНА прижимается к моей спине головой.

- Любимый, прости, если можешь... ты примешь меня снова?

В темноте я вновь нащупал ее руку... повернулся... обнял. Потом дотянулся до

выключателя рядом с дверью, и мы вместе прошли те ступеньки, что вели нас ДОМОЙ.

Мы редко обсуждали потом период нашей разлуки, но когда я задавал осторожные вопросы о том — где она пропадала, с кем общалась, как обеспечивала свою жизнь (а ей нужно было многое, обычная пища и питье были далеко не лучшим вариантом жизнеобеспечения, да и одежда, в которой она вернулась, была совершенно не той, чем та в которой она ушла, причем не взяла с собой ни единой вещи) — она упоминала женские «хитрости» и «солидарность». Действительно, она стала намного больше похожа на обычную, или если угодно, «настоящую», женщину, за этот период; только что месячные не пошли — шутили мы оба. Зато приобрела умение общаться с детьми и любовь к ним, для меня это было загадкой: никакое «программное обеспечение настройки» не могло бы справиться с этой задачей, наверное...

Косметикой и парфюмерией, как и различными украшениями, она все же стала пользоваться, сама, вопреки моим пожеланиям — но без излишеств, не постоянно, и проявляя в этом такой хороший вкус, что даже это мне теперь пришлось по нраву.

Разумеется, ни о какой «тонкой настройке поведенческих функций» с моей стороны теперь уже не могло быть и речи, зато были предприняты дополнительные меры для сохранности данных, содержащих особенности мышления и характера Ани — резервное копирование, к счастью, оказалось легко доступным на «пользовательском уровне обслуживания». Все-таки, иногда я прикидываю, что встроенный WiFi/WiMAX и UMTS/LTE, прямо в голове — существенный плюс ;)

Весну мы встретили радостно, с множеством планов на будущее... теперь на наших руках красовались золотые обручальные кольца, хоть у моей любимой не было еще ни «паспорта», ни «гражданства», а борьба за это все предстояла — поистине, титаническая...

Может быть, это эгоистично — но я очень порадовался известию о том, что после тщательного анализа всех предпосылок, компании Intel и Toshiba, а также консорциум других разработчиков, сочли серийное производство и дальнейшую разработку подобных систем, как мое любимое «устройство» нецелесообразными: слишком ресурсоемко, требует штучного подхода, дорого в обслуживании, и, в конечном счете, не оправдывается ни с экономической, ни с социальной точки зрения. Все-таки, в этом мире живут люди, и ни к чему заменять их машинами, пусть даже, неотличимыми по внешнему виду и поведению.

К счастью, когда нам (точнее, Ане) понадобилось техническое обслуживание, японцы сумели нас понять и пошли навстречу. А незначительные нюансы, такие, как пластика кожи и тканей тела, оказались разрешимы еще легче и ближе: нашелся мой давний знакомый, который, оказывается, сделал карьеру пластического хирурга в одной из клиник Швейцарии, а там силиконовые имплантаты — дело привычное... правда, тут ему пришлось все же подучиться, но от этого его уровень в своем ремесле стал только выше.

Прошли годы, и наши дети только по догадкам поняли, что они, скорее всего — приемные, и лишь когда узнали, откуда их мама и какая она необычная ;) и встречая очередное столетие, благодаря то ли (без ложной скромности) своему внутреннему постоянству, то ли все тем же врачам из Швейцарии, и готовясь на бриллиантовую свадьбу, к путешествию по туристическому маршруту «Земля — Луна — Марс — Ганимед», я решил написать эти краткие воспоминания, в очередной раз сбросив с плеч сотню лет ;)

@темы: футурология, социология, фантастика, scifi, рассказ

Год 2013

Суббота, 05 января 2013 15:25

Мистер Фримен. Такой Мистер... такой Фримен (да, я имею право комментировать).

Еще третьего дня, вощемта, зажаждалось мне выделить пару ласковых специально для Мистера Фримена (Mr.Freeman) - кто не знаком, загуглите, и наверняка найдете сразу же десятки анимационных зарисовок с элементами гипнотической техники, где некто люто, бешено мудро-циничным голосом и в таком же духе, рассуждает таки за жизнь и все

хорошее.

Сразу - ремарка, ответ на сентенцию Фримена в одном из своих шоу, где он высказывается в духе - мол, прежде чем критиканствовать, отдайте себе отчет в том, что вы сами сделали, и сделали хоть что-нибудь? Лично я - сделал, создав прообраз и теорию будущего для человека, как вида, и как личности, где будут созданы преимущественные условия для роста, развития и самореализации, а такой атавизм, как "общество", прекратит свое унылое существование вовсе.

Итак, давеча я набрел на 48-ой выпуск мувца с Фрименом, где улицезрел адресокЪ официального сайта: www.mfo.org *бурные аплодисменты*. Не отходя от кассы, можно посмотреть видео, где доселе анонимные аффтарты срывают покровы [tm] и представляются публике, а также каментят свое творчество.

Отдадим должное, куда ж без этого. Ребята молодцы, каждый из них по-своему, креативны, харизматичны, и потрудились на славу - а созданный ими персонаж вобрал в себя долю лучших качеств каждого из них. Созданное, несомненно - шедевр.

А теперь, единственный вопрос - какова направленность воздействия мистера Фримена, и каков итог его выпуска?

Повышение уровня циничности в среднестатистической личинке человека?

Повышение ЧСВ и псевдоумных псевдомыслей о собственной псевдоумности и псевдопросвещенности? Наряду с готовностью, однако, следовать за "сверхумными" и "сверхпросвещенными" (иллюминатами?) авторами того самого опуса, который их просветил, поднял ЧСВ и заставил якобы думать, что они, эти личинки, способны думать.

Невольно, до чертиков напоминает проект "Дух Бремени".

Что декларируют авторы Фримена? "Заложить основы для формирования принципиально нового общества, которым будут управлять те, кто УМНЕЕ - не хитрожопее, а УМНЕЕ (сначала правили те кто Сильнее, потом те, кто Хитрее и Богаче, а теперь должны во главе стать те, кто Умнее) - общества, где будут совершенно другие принципы взаимодействия, ответственности друг перед другом, и т.д."

Если это собственные идеи ребят - мои им аплодисменты. Хотя бы за "nice try". Однако, я все же подозреваю, что за ними стоит не "неведомый спонсор Сережа, который появился и ушел, и собственные средства и усилия", а все та же пирамида с глазом наверху, весами, треугольниками, и прочими масонскими причиндалами.

А гипнотические техники - хотя бы в самом принципе кино, особенно анимационного, особенно с резкими переходами черного и белого, от неподвижности к движению, от одного действия к другому, синхронизированного с речью, с весьма гипнотического характера дикторским голосом - несомненно, эти штуки в анимациях с Фрименом присутствуют.

Итог: пока что, спасибо мистеру Фримену за мозготерапию. Возможно, кое-кто из тех, кому он промывал мозги, действительно научатся думать самостоятельно, и оценят критически и его, и Вашего слугу покорного, и, главное - себя, а после этого, поди ж ты, еще и конструктив какой-нибудь измыслят, почерпнув для него материал у меня, у Фримена, у классиков - в интеллектуальном наследии человечества, одним словом.

Насторожило, однако, обещание "продолжения банкета", 2-го сезона, где все будет "совсем по-другому". Все может вылиться в эксплуатацию промытых мозгов аудитории в очередной "Дух Бремени", более успешный, чем тот. Будем лишь надеяться, что речь не об этом, а ребята нашли новые идеи, возможно, новых соратников, и проект получит дальнейшее развитие и принесет человечеству пользу - собственно, то, ради чего и слуга покорный рвется на тевтонский крест всю свою сознательную жизнь. Спасибо.

@музыка: В. Цой - Малыш

@настроение: креативное

@темы: человечество, футурология, философия, социология, мистер Фримен, мистер, идеи, Фримен, Mr. Freeman

Четверг, 28 марта 2013 23:11

Концепция нулевого обслуживания | Zero Maintenance Concept

Если анализировать функциональный цикл любого из технических устройств, сложных

механизмов, применяемых человеком в его современной цивилизации, то обнаружится, что зачастую каждый из них требует такого объема обслуживания, ремонта, заправок расходными материалами, проверок и тестов, замены быстроизнашиваемых частей - что если подсчитать весь объем этих потребностей на каждое устройство, мы получим парадоксальный результат, заключающийся в том, что человек вкладывает едва ли не больше трудозатрат и ресурсов в каждое устройство, чем получает от него. Единственная причина, по которой, не смотря ни на что, человеческая цивилизация по многим показателям материального благополучия стоит выше пещерно-первобытной - то, что каждое из этих дымящих, пылящих, рассеивающих частички резины, пластика и металла, устройств, является своего рода "линейным ускорителем" того или иного процесса, той или иной операции, по сравнению с выполнением таковой человеком вручную. Автомобили, поезда, самолеты - перевозят сразу большой груз или много людей на значительные расстояния, несмотря на свою одномерность и неизбежное человекоубийство, совершаемое ими ежеминутно; доменные печи, литейные и прокатные станы, обрабатывающие станки - тиражируют детали различных механизмов; химические реакторы, сепарационные центрифуги, перегонные колонны - обеспечивают обогащение или синтез необходимого сырья или топлива... и так далее. Человек же, во всем этом, является дешевой и простой составляющей, обслуживающей машины, заменяющей запчасти, протирающей шестерни, заправляющей топливом... лишь его величайшие адаптивные способности, предоставляемые интеллектом, позволяют выполнять комплементарную дубликаторной функции машин роль - штучные операции, требующие индивидуального и нестандартного подхода.

Тем не менее, после того как фильтры заменены, уровень масла проверен, бензин залит в бак - старые запчасти и отходы утилизируются лишь частично, в лучшем случае, а в худшем - оказываются на "полигоне для захоронения", или прямо на когда-то зеленой лужайке за гаражом, где траву заменили лужи с радужной пленкой.

Зато обеспечивается "занятость" людей: одни обслуживают домны, комбайны, станки и другие системы, другие учитывают "занятость" первой категории, добывая леса и углеводородное сырье в принтерах и копирах, тиражирующих нескончаемые бумажки; третья категория, манипулирует и торгует нуждами и интересами первых двух, чье видение этих нужд и интересов зашорено рамками обслуживаемой ими системы, до уровня потребления и животных удовольствий. Одним словом, "гармония" современной цивилизации.

А теперь - представим себе на миг, что предметы, конструкции и устройства, обеспечивающие человеку независимость от капризов природы и постоянство условий его жизнедеятельности, спроектированы так, что им не нужны - ни замена масла, ни заправка топливом, ни запчасти, устанавливаемые человеком, равно как и диагностический контроль, калибровка параметров, и прочее. Представим иную цивилизацию, где каждое устройство, каждая конструкция, помимо стратегически продуманной роли в общей минималистичной технологической системе, обладает своего рода "идеальными" свойствами: в них нет быстроизнашивающихся частей, расходных материалов, производимых из невозобновляемых ресурсов (древесина - невозобновляемый ресурс! скорость возобновления лесов не идет ни в какое сравнение со скоростью их уничтожения человеком!), а те операции обслуживания, которые все-таки необходимы, выполняются в полностью автоматическом режиме, по стандартизированным алгоритмам, устройствами и системами вторичного уровня - уровня техобслуживания. В качестве "ресурсов" служит стандартный (generic) набор химических элементов, который можно найти где угодно во Вселенной, а поврежденные или изношенные компоненты дезинтегрируются до уровня тех же самых элементов, или же перерабатываются в новые, сокращая цепочку необходимых операций для возобновления функциональности компонентов системы.

А для человека останутся - чистый воздух, океаны, леса, и другие компоненты биосферы; свобода и чистота мысли, чувств, действия, творчества.

@музыка: *Universe At War OST (by Frank Klepacki) - Divine Intervention*

@темы: *экология, футурология, техносфера, технология, техника, наука, биосфера*

Четверг, 04 апреля 2013 16:37

Информация и реальность.

Достаточно давно известна концепция, согласно которой, все сущее — лишь информация, и это вполне обоснованно, ведь и правда - все, что "я" знаю, это то, что "я" вижу, слышу, осязаю, и так далее — либо непосредственно, либо вторично, из показаний приборов или сообщений "других" людей, чье существование является гипотезой, но для упрощения приму за истину.

А вот и вопрос, вытекающий из вышеприведенного: что же такое "информация", что значит этот термин? Исходя из своих скромных познаний в языке терминологий - латыни, я могу перевести, разобрав по смысловым составляющим, слово "ин-формация", как "создание формы". И вот, все встает на свои места. Все, что мы знаем, включая якобы "материальное" и "не-материальное", создается/познается/изменяется с помощью информации.

@темы: философия, наука, информация

Пятница, 10 мая 2013 23:51

Снова о личности, обществе и осознанности.

Сегодня я, быть может, покажусь противоречащим сам себе, но выскажу одну весьма сокровенную мысль. Я очень активно подчеркиваю практически во всех своих текстах роль личности, необходимость осознанности, и, фактически, осуждаю и низвергаю общество, призываю к его демонтажу... но все это, на самом деле, пишется чтобы побудить читателя к росту и саморазвитию, внутреннему и внешнему... если вчитаться внимательнее, вы найдете, что подлинная общность людей в Сверхчеловеке, или Боге, совсем не осуждается, а, напротив, возводится мною в идеал. Человек в единственном числе, сам по себе, не имеет того возвышенного значения, которое ему отведено в высшем значении, как Роду человеческому, и каждый отдельный человек возвышается благодаря Роду своему.

@темы: человек, общество, Род

Суббота, 25 мая 2013 23:18

О потребительстве, духовных и материальных ценностях.

Не столь давно увидел очень ценный комментарий человека по имени Светозар Заресвет, вконтакте, в теме обсуждения технических новшеств, предлагаемых проектом Венера (www.thevenusproject.com). Основная суть комментария сводится к тому, что до тех пор, пока мы не осознаем что же нам на самом деле нужно, бесполезно обсуждать полезность или правильность тех или иных конструкторских или инженерных решений, от самых стратегических до самых мелких деталей. А все - потому, что материальные ценности не заменят духовных, более того, при отсутствии таковых, у нас останется то, что привело нашу цивилизацию к современному кризису - тотальное потребительство и "занятость", в угоду этому же потребительству. Кто-то из древних сказал "Mors Vincit Omnia", современники уже переделали в свой вариант: "Labor Vincit Omnia"; забыли, разве что, уточнить что не только работа, но и потребление ее конечного продукта с дополнительным выходом не утилизируемых отходов и всех прочей "благодати", которой человек одаривает эту планету в благодарность за дарованную жизнь на ней.

Но потребительство многолико: в наше время, существует масса видов потребительства не-материального, например - интерактивные игры, кино, тель-авидение - все это создается в общем потоке псевдодуховного потребительства и заменяет жажду творчества, открытий, свершений, и через них - самореализации и счастья в человеческой душе.

Что касается духовных ценностей, то они, без сомнения, наивысший мотиватор среди не-материальных, поскольку интеллектуальные или культурные ценности сами по себе, без

высшего устремления, становятся тем самым потребительством не-материального; однако, без тех и других духовные ценности сложно себе представить, как сложно вообразить льва или другого хищника, отдающего последнюю кость из любви к ближнему, или голодающим или едящим травку и фрукты-овощи, чтобы не убивать ради еды других животных. Поэтому, начинать путь к духовному развитию нельзя без определенной культурной и интеллектуальной базы, если угодно, багажа.

@темы: интеллект, духовность, социология, психология, наука, культура, человек, цивилизация

Велеслав Вран, 22.08.2013 г.

23. 08. 2013 г. **Я и окружающая действительность.**

Сегодня я отважусь изложить те соображения и мировоззренческие идеи, к которым пришел за прожитые годы, в порядке их обретения мною и с позиции исключительно моей личной точки зрения, вместо той безпристрастной и нейтральной, которой обычно стараюсь придерживаться в любых письменных опусах.

Итак... с самого раннего детства, с первых эпизодов осознанного опыта, у меня появились бессознательные поначалу догадки, что все или очень многое в окружающем меня мире неправильно. Впоследствии, когда я посмотрел фильм «Матрица», меня будто ударила фраза Морфеуса – «ты с рождения чувствовал, что мир не в порядке... странная мысль, но ее не отогнать... она как заноза в мозгу... она сводит с ума». Многие другое, сказанное и показанное в этом фильме, несмотря на достаточно абсурдную с технической точки зрения основную идею, оказалось настолько мне близким, что, помимо подборки цитат и нарезки наиболее интересных моментов, которую я собрал, весь этот фильм целиком, на мой взгляд, является цельным произведением, представляющим великолепную аллегорию окружающего нас мира – люди, «спящие в гробах хрустальных», и в своем сне проживающих «полноценную жизнь» заунывных или не очень винтиков потребительской цивилизации.

С детства меня тяготил город, асфальт, здания, квартиры, автомобили, поезда – все это всегда давило мне на сознание, забивало шумом, пылью, ощущениями громоздкости и ненужности... также, казались странными люди, отдающие всю жизнь бытовой круговерти во всем этом – работе, домашним делам, телевизору, сплетням и склокам... в общем, всему тому, что принято считать «нормальным».

Я стал учиться, поглощать и анализировать всю доступную информацию – реальное общение, тот же телевизор, и огромное количество прочитанных книг стали основными источниками. И в один прекрасный день, этот громадный объем проанализированной информации пересобрался в моем сознании в новую, целостную и совершенную систему миропонимания. Этот момент я назвал для себя просветлением; он наступил в возрасте 12 лет.

С той поры, система моего миропонимания существенно не изменялась, в нее лишь вносились второстепенные коррективы, не влияющие, однако, на самую основу. В тот день, от неосознанного ощущения, что «чего-то не так», я пришел к осознанию и пониманию, что именно не так и почему; а также, к пониманию того, как все должно быть. А «не так», оказывается, практически все.

Можно долго разбирать по деталям, начиная с любой мелочи или не очень, все пороки нынешней «цивилизации»; я неоднократно это делал, выбирая разные точки приложения, но по сути это и не обязательно: в окружающей нас на сегодняшний день действительности неправильно практически ВСЁ. «Нет, ребята, все не так, все не так, ребята». Как и почему так стало – отдельный и непростой вопрос, многие могут сказать – мол, раз все так как есть, то значит – все правильно. Но в данном случае, я излагаю свою личную точку зрения и свое восприятие; и возможно, оно совпадет с чьими-то еще (собственно говоря, в отдельных моментах, а порой и целиком, я уже встречал такие совпадения).

Вот мои выкладки о том, почему все стало именно так, как есть – так неправильно. С древнейших времен люди были вынуждены бороться за существование, как с враждебными факторами окружающей среды, так и друг с другом. В этой борьбе

осознанность действий не была приоритетной, а высокоразвитый интеллект, способный к самоосознанию, т.е. к обретению Разума, был всего лишь побочным продуктом эволюции, выбравшей в человеке такой путь выживания вида. Но для Разума, хоть он и побочный продукт эволюции, существуют свои приоритеты, иные, нежели кусок мяса пожирнее, угол пещеры попросторней, и самка с более крупными молочными железами // самец с накачанными мышцами. Именно с позиции Разума, вся нынешняя цивилизация людей, основанная на первобытных инстинктах, таких как размножение и борьба, вся эта цивилизация является ущербной и порочной.

Борьба за существование заключила Разум в плен порочного круга: на уровне прикладных знаний и технологий человечество давным-давно обладает всем необходимым, чтобы каждый отдельно взятый человек располагал ничем не ограниченной свободой (не наступая на свободу других), но муравьиная беготня по замкнутому кругу зарабатывания-потребительства, сформировала и поддерживает всевозможные общественные и технологические системы, которые совершенно нерациональны и абсурдны сами по себе, однако, не имея возможности это осознать, в увлечении повседневной беготней, человек остается в этом плену, зачастую, с рождения и до самой смерти – проходит всю жизнь, ни разу не осознав себя и не поняв, что он живет. Очень напоминает ту самую «Матрицу», где люди спят в гробах хрустальных, с рождения и до самой смерти, а в своих грезах проживают примитивную «жизнь» в беличьих колесах мегаполисов.

Придя к самоосознанию, обретя Разум, человек приходит к пониманию того, что борьба не нужна. Не надо и нечего делить с себе подобными и со всем что шевелится; можно и нужно жить, творить, познавать и наслаждаться этим всем, без крысиной возни и грызни в тесной клетке. Разум дает возможность просто избавиться от этой клетки и создать для себя свободу и все необходимые условия.

Конечно, один человек не сможет так просто создать все необходимое; однако, люди, пришедшие к просветлению и обретшие Разум, могут сотрудничать гораздо эффективнее, чем те, кто не обрел его, и вместо бессмысленных тренировок и соперничества, направить всю свою энергию, познания и навыки, на реализацию простой и эффективной системы обеспечения потребностей, а затем – смогут заниматься тем, что каждому придется по душе.

Фактически, нам понадобится демонтировать всю существующую технологическую систему, уродующую лицо Земли и калечащую самих нас; пожирая невозполнимые «ресурсы» и создавая недолговечные изделия, ориентированные на моду и потребительство, загрязняя окружающую среду отходами – современная система промышленного производства не имеет права на существование.

То же касается транспортной и жилищной инфраструктуры. Существующий ныне транспорт – это поразительно нерациональные системы, которые не только пожирают углеводородное топливо из невозполнимого нефтяного сырья, убивают и калечат огромное число людей из-за убожества своей конструкции и системы действия, основанной на принципе «кирпичных труб на пароходе» (случай, выявляющий косность мышления инженеров, вместо всеохватывающего взгляда на задачу: на одном из первых в мире пароходов дымовая труба была из кирпича – потому, что у существовавших до этого наземных паровых машин, трубы были исключительно кирпичными); наконец, эти транспортные системы требуют огромных усилий и ресурсов при прокладке одномерных магистралей (отчасти, кроме воздушного транспорта, но там тоже существуют свои «воздушные коридоры», например) – магистралей, которые изрезали лицо земли, нарушая экосистемы, хитросплетением петель, путь по которому гораздо дольше и длиннее, чем надо чтобы попасть из пункта А в пункт Б.

Апофеозом всех маразматических свойств нынешней цивилизации являются, конечно, города – места, где дороги и те, кто не обрел Разума, находят друг друга. Перестав когда-то жить в пещерах, человек стал строить хижины, землянки, дома, замки, и, наконец – многоэтажные клетки, скопление которых, объединенное магистралями дорог, водопроводов, линий электропередач, системы распределения продовольствия и потребительских предметов, называют городом. Здесь же неразумные, а с ними – пока что и те немногие, кому довелось по стечению случайных обстоятельств, обрести Разум, проводят свои жизни, занимаясь обслуживанием все той же самой нерациональной производственной,

транспортной, жилищной, распределительной инфраструктуры, получая за это некоторый абстрактный эквивалент материальных ресурсов – деньги, которые тут же тратятся на пищу и потребительские товары; особые «счастливчики» умудряются скопить большие количества денег и распоряжаться с их помощью большим количеством ресурсов, а также, управлять действиями других людей, однако, это далеко не всегда делает их собственную жизнь приятнее и никогда не дает понимания факта и смысла собственного существования, а значит – не дает жизни, как таковой.

А теперь немного о том, как все должно и может быть.

Как уже говорилось, человечество обладает огромными знаниями и технологическим потенциалом. Зачастую, с совершенствованием технологий, усовершенствуются только незначительные детали и процессы, а всю картину в целом никто не пересматривает, так как существующая технолого-экономическая система (технономика) ориентирована просто на обеспечение потребительства, а не на совершенствование всего создаваемого. Так появился кирпичная труба на первом пароходе; так, в частности – появились и поддерживаются многотонные махины, катающиеся по одномерным рельсам и дорогам, сталкиваясь друг с другом или сбивая и переезжая людей и животных, или поднимающиеся в воздух, «наматывая» поступательную тягу реактивных двигателей на крыло с избыточной полнотой в верхней части профиля, но падающие в штопор или просто как топор, когда эта тяга теряется, конструкция повреждается или совершается ошибка в управлении ею.

Хотя уже сотни лет назад, например, был открыт и использован управляемый полет с использованием архимедовой силы. Да, поначалу это дело тоже было опасным и конструкции – уязвимыми, ведь использовался водород, накачанный в емкости из ткани, обклеенной пленками из внутренностей животных и натянутой на несущий каркас; тем не менее, с тех пор появились сверхлегкие пластиковые композиты, позволяющие создать конструкцию с жесткой оболочкой на усиливающем каркасе из того же материала, с регулированием подъемной силы, например, за счет заполнения воздухом специальных внутренних ёмкостей; а сепарация гелия из природного газа дает возможность использования его или негорючей гелиево-водородной смеси, в качестве безопасного и высокоэффективного подъемного газа в транспортных средствах легче воздуха, не требующих резать лицо земли, способных передвигаться в трехмерном пространстве по оптимальным маршрутам, а с использованием реактивных двигателей (на синтетическом топливе, например) – делать это крайне быстро. Или, покрыв наружную оболочку панелями солнечных батарей, установив внутри литий-ионные аккумуляторы, и применяя для создания тяги электродвигатели – можно получить экологически нейтральный и достаточно при этом быстрый универсальный транспорт.

Точно так же, применяя Разум, можно додуматься до такого жилища, как автономный обитаемый мобильный модуль, унифицированный по конструкции и обеспечивающий жизнедеятельность человека по всем основным потребностям; изобрести, разработать и реализовать универсальную одежду, обеспечивающую необходимые микроклиматические условия для нормального функционирования тела человека в любом месте на Земле; наконец, можно добраться и до самого человека, вернее, до его физического тела, постепенно совершенствуя и перестраивая его так, чтобы Разум не зависел от превратностей и перепадов условий природы.

Ведь природа на пути эволюции нашла замечательное решение, которое, однако, не служит Разуму в полной мере своих возможностей: конструкция тела из миллиардов «первокирпичиков» – клеток, каждая из которых несет в наборе хромосом информацию о строении всего организма, теоретически подразумевает способности регенерировать при повреждениях; по факту же, чем более высокоразвитый организм мы рассматриваем, тем менее он способен к такой регенерации.

То, что эволюция нащупала случайно и потом забросила за ненадобностью, мы можем и должны использовать с помощью Разума. Нужно создать заново аналогию клетки – первоедицу, содержащую информацию о конструкции системы высшего уровня, и из таких первоедиц создать заново нашу телесную форму, так, чтобы она была способна существовать не только в узком диапазоне условий биосферы Земли, а в как можно более широком разнообразии условий, возможных во Вселенной, используя любую уловимую и

преобразуемую энергию для поддержки жизни и деятельности. Преобразовав свои тела в совершенную форму НеОрганики, мы станем свободны, бессмертны и совершенны.

Здесь, в этот момент, кто-то скажет: это же скучно, или вся жизнь потеряет какой-либо смысл, и так далее.

На это я отвечу: только для тех, для кого смысл жизни – в постоянной борьбе (в том числе, с себе подобными, а значит, и с собой) – а значит, не обретших Разума. Для тех же, кто его обрел, всегда найдется, чем интересным заняться, в бесконечности возможностей, в безграничной и вечной Вселенной.

Примечание к сказанному на два абзаца выше: для самого процесса перехода к НеОрганике, можно создать специальные промежуточные «кирпичики» – трансимбионты, которые, будучи введенны в обычный человеческий организм, погрузят его в стассис (состояние пониженной, почти нулевой активности), «срисуют» «матрицу» индивидуальной информации, а затем воссоздадут тело и несомую им информацию, уже в НеОрганике. Весь этот процесс будет, наверное, напоминать то, как гусеница сначала превращается в куколку, а из той впоследствии вылупляется бабочка – существо, которое может летать, то есть по своим способностям на порядки выше первоначального.

И, да – кто-то подумает, или скажет, или спросит – надо ли понимать предлагаемые мной усовершенствования физической формы человека, как расписку в собственном предельном материализме, например? Я отвечу – нет. Все познаваемое = сущее, представляет собой информацию («реально то, что осознаёшь» (с) Морфеус, «Матрица»). Разделение на материю и не-материю условно и производится по отдельным признакам все той же информации. Человек – это тоже определенная информационная структура. Что касается предложений и вариантов изменения его условно-физической формы, то это, в основном, продиктовано стремлением взять под контроль Разума его собственную форму и образ существования. Вот так.

Воскресенье, 29 декабря 2013 02:52 **Реванш "Белого Ферзя"**

Сочинил довольно унылый фанфик, как асимметричный ответ на "Чёрную Пешку" т.Лукиянова (не путать с Лукьяненко); преимущество моего криатива, однако, с точки зрения технической -- в том, что я не заставляю читателя штудировать более 9000 страниц унылой утопии; возможно, я сам "спустился" до уровня аффтара, сочиняя подобный ответ, но и не мог от этого удержаться... итак, Реванш Белого Ферзя (пока черновик), всего 5 страниц, посему — рассказ:

Меня зовут Максим Отто Каммерер. Мне 89 лет.

Это еще один мемуар, который я начинаю подобным образом. Сегодня я расскажу об операции «Массаракш»

Не так давно я ознакомился с подборкой материалов и реконструкций, опубликованных внучкой одного из прогрессоров, работавшего на Саракше в 21хх-21хх годах и «потерявшегося» там, точнее, по общему выводу экспертов, претерпевшего личностные изменения, которые фактически привели к его гибели как землянина и превратили в жителя Островной Империи. Прочтя эту подборку, и следуя тенденции не скрывать более те материалы, которые касаются давно ушедших дней, я хотел бы опубликовать этот мемуар – с основной целью, прежде всего, чтобы ни у одного человека, принадлежащего к нашей цивилизации, да и ни у одного другого существа, принадлежащего к любой другой – не сложилось впечатления, что мы, земляне, предали высшие идеалы гуманизма и предоставили бесчисленному множеству людей быть методично уничтожаемыми наиболее механичной и безжалостной из inferнальных систем, когда-либо известных человечеству.

В 21хх году, после трагических событий на Саракше и на Земле, закончившихся гибелью Льва Абалкина, и повлекших за собой отставку Рудольфа Сикорски с поста руководителя КОМКОНа-2, у многих, кто так или иначе знал о нашей деятельности, возникло впечатление, что КОМКОН в целом решил покинуть Саракш на произвол судьбы.

Но это не так. Так и не могло быть. По целому ряду причин, наши прогрессоры на

Саракше продолжали внедряться и действовать, причем приоритеты резко сместились в пользу Островной Империи. К моменту, когда прогрессор Всеслав Лунин вследствие психического расстройства прервал связь с Землей и превратился в имперского обывателя Бидзанби Да, в нашем распоряжении, к счастью, оказался достаточный объем информации для того, чтобы сделать соответствующие выводы и действовать. Согласно материалам, опубликованным Сяо Жень, уже после гибели Абалкина и «ухода» Лунина, в течение кратчайшего периода в Островную Империю были внедрены 6 (!) прогрессоров. При всей нашей верности идеалам гуманизма, судьба одного-единственного прогрессора, чья психика не перенесла нагрузки, на которую эксперты считают в принципе неспособным данный психотип, не стоила риска, труда и тех невероятных испытаний, которые прошли наши посланцы, хотя один из них проводил специальную операцию для попытки установления его местонахождения и контакта. Тщетно.

Всего этого стоить могли лишь две вещи: первое – безопасность земной цивилизации и дружественных ей, и, второе – жизни и судьбы миллионов людей, о которых говорилось выше, людей, попавших в мясорубку Островной Империи.

Непосредственно решение о скорейшем проведении операции «Массаракш» было принято, руководствуясь, прежде всего, первым из этих двух соображений. Имперские ученые открыли геоидность Саракша и, как следствие, существование космоса и возможность существования других цивилизаций, и не без помощи экс-прогрессора Лунина совершенствовали ракетно-космическую технологию, что рано или поздно привело бы к одному – варварская агрессия имперских военных сил распространилась бы за пределы Саракша, а учитывая ту уникальную рациональность, которую сами имперцы характеризовали лозунгами «Справедливость и Разум» и «Каждому – Свое» (sic! Девиз германских нацистов и подобных им режимов в древние времена на Земле), учитывая все это, гуманистические высокоразвитые цивилизации могли бы оказаться под угрозой варварских нападений.

При всем этом стоит заметить, что уникальная в своей стабильности антигуманистическая система сложилась в Империи не вследствие внутренних саракшианских причин, а лишь благодаря использованию ими артефакта Странников, обнаруженного на Континенте, что сделало возможным создание «детекторов биосоциальной принадлежности» и сортировку индивидов на «белых – бойцов», «желтых – работников» и «черных – ученых». Фактически, мы имели дело со структурой обычного муравейника, и благодаря чудовищному перекосу, возникшему из-за артефакта Странников, социальное деление, свойственное низшему виду живых существ, оказалось примененным к людям.

Фактически, подействовал феномен «пикника на обочине»: оставленные сверхцивилизацией остатки своей деятельности, начали попадать в руки тех, кто не ведал, что творил, и это привело, с одной стороны – к созданию сети излучающих башен в стране Неизвестных Отцов, зомбирующих население; с другой – к «биосоциальной революции» в Империи.

Последствия потрясений, вызванных уничтожением сети излучающих башен, лежат, главным образом, на моей совести, так как я лично уничтожил центр вещания, содержащий артефакт – генератор излучения. Я был молод, горяч и не знал возможных последствий своих действий; да, это не может служить оправданием, но я такового и не ищу. Впоследствии, мне удалось провести операцию «Вирус», представлявшую собой начальную разведку Островной Империи, собрать первичные данные, позволившие нашим прогрессорам в дальнейшем действовать более эффективно. Вероятно, не для всех была очевидна ирония, допущенная мною в первом мемуаре, когда я описывал, как, по моему предположению, я мог выглядеть в глазах Тойво Глумова: «Организатор операции "Вирус", после которой сам Суперпрезидент дал ему прозвище Биг-Баг! Тойво был еще школьником, а Биг-Баг проник в Островную Империю, в самую столицу... первый из землян, да и последний, кстати...»

Разумеется, Цицих, куда я в свое время ненадолго проник, не был столицей Империи. У нее действительно не было, да и не могло быть столицы. Собранные сведения были лишь самыми поверхностными. Но, на тот момент – это был необходимый для нас базис.

Но вернемся к операции «Массаракш».

Изучив огромное количество материала, собранного КОМКОНОм, в 21xx году, практически сразу же после того, как улеглась шумиха, связанная с отставкой Экселенца, и с занятием должности его преемником, мы с группой экспертов инициировали конференцию специальной группы в составе представителей КОМКОНов и Всемирного Совета, на которой был представлен набросок будущей операции.

В противоположность первому из моих мемуаров, посвященному «Великому Откровению», тот, который я пишу сейчас, является скорее моим личным изложением, чем подборкой документов. Поэтому я не буду цитировать, например, тот набросок плана операции «Массаракш», который был представлен на вышеупомянутом заседании, или окончательно утвержденный вариант плана. Скажу лишь, что были существенные дебаты, как о принципиальном решении по проведению операции, так и о ее деталях. Когда решения о проведении операции еще не было, и оно в целом оставалось под вопросом, я взял слово и произнес:

«...— Опять перед нами, как тысячи раз прежде, стоит все тот же вопрос: вмешательства-невмешательства в процессы развития, или, как говорили прежде, в судьбу отдельных людей, народов, планет. Преступны навязанные силой готовые рецепты, но не менее преступно хладнокровное наблюдение над страданиями миллионов живых существ, животных ли, людей ли. Фанатик или одержимый собственным величием психопат без колебания и совести вмешивается во все. В индивидуальные судьбы, в исторические пути народов, убивая направо и налево во имя своей идеи, которая в огромном большинстве случаев оказывается порождением недалекого ума и больной воли параноика. Наш мир торжествующего коммунизма очень давно покончил со страданиями от психических ошибок и невежества власти. Естественно, каждому из нас хочется помочь тем, которые еще страдают. Но как не поскользнуться на применении древних способов борьбы — силы, обмана, тайны? Разве не очевидно, что применяя их, мы становимся на один уровень с теми, от кого хотим спастись? А находясь на том же уровне, какое право имеем мы судить, ибо теряем знание?..

— Разве можно полностью отвергать вмешательство, если с детских лет — и во всей социальной жизни — общество ведет людей по пути дисциплины и самоусовершенствования? Без этого не будет человека. Шаг выше, к народу — совершенствование его социальной жизни, а затем и совокупности народов, целой страны или планеты. Что же такое ступени к социализму и коммунизму, как не вмешательство знания в организацию человеческих отношений?

— Да, это так, но если оно создается изнутри, а не извне. Здесь же мы чужие, пришельцы из совсем другого мира...»

— И. Ефремов. «Час Быка»

Я процитировал классика фантастической литературы почти двухсотлетней давности, продолжив собственным резюме:

Если мы, люди Земли, достигшие всего того, о чем нашим далеким предкам грезилось в наивысшем взлете гуманистической мысли, пришли к институту прогрессорства, а сейчас, когда на карту поставлена в том числе и участь других цивилизаций, если мы не примем решения по обузданию безчеловечной системы Островной Империи на Саракше, тогда такая цивилизация, на мой взгляд, окажется недостойной тех высоких идеалов, которыми грезили ее основоположники. И в такой ситуации, ваш покорный слуга, окажется вынужден единолично покинуть Землю, чтобы разделить участь с обитателями Саракша в их борьбе за гуманизм.

Это было именно то, что я думал тогда и действительно собирался сделать. Произнеся эту фразу, я сел и молча ждал. Пауза тянулась около минуты. Затем, холодным и методичным голосом, Геннадий Комов предложил поставить вопрос на голосование.

Результат голосования вернул меня на Землю, в самом прямом смысле: я снова ощутил себя частью человечества, каким привык и хотел его видеть. Решение о проведении операции было единогласным, несмотря на всю предшествовавшую полемику.

Разработка деталей вспомогательных операций была поручена различным секциям

КОМКОНа и других компетентных структур, координирование и основную часть аналитической работы возложили лично на меня, чем я был вполне удовлетворен.

23 мая 2179 года по земному летоисчислению, началась фаза активного действия операции «Массаракш». К участию в ней были привлечены наибольшие в истории КОМКОНа-2 ресурсы, наибольшее число специалистов, кораблей, и различного оборудования.

Множество добровольцев, предварительно отобранных из состава ГСП и космопроходцев, прошли соответствующее кондиционирование на полигонах в Монголии и других частях света, получили инструктаж и сдали нормативы на готовность к участию.

Согласно анализу экспертов-психологов, имперские палачи из состава лагерных бригад, а также морской пехоты («Морских Змеев»), не подлежали реабилитации. Их исходная биосоциальная склонность к насилию была реализована настолько полно и мощно, что искалеченная психика не позволила бы им вернуться к нормальному человеческому существованию. Поэтому, серией точечных ударов и блиц-операций микродесантов, в считанные часы были уничтожены все субмарины «Змеев» и их личный состав, лагерные палачи и лица, осуществлявшие «эксперименты на человеческом материале», а также бригады лагерей смерти – тех самых, о которых столь деликатно умолчала Сяо Жень, цитируя отчеты своего деда: ведь в Империи состарившихся и неспособных более к интенсивному труду рабов «утилизировали», перерабатывая, например, в полезные удобрения. Для этого служила еще одна система лагерей – в отличие от фильтрационной, предназначенная исключительно для уничтожения и переработки ненужных более рабов.

Первая стадия активной фазы операции была сконцентрирована на «Белом поясе». Задачи, выполненные здесь, помимо перечисленного выше, включали в себя также нарушение линий связи и центров управления имперских войск и флотов; на корабли и субмарины, не относившиеся к «морским змеям», были переданы штабные приказы о возвращении на базы. Подавляющая часть вооружения и систем, его обслуживающих и производящих, была также ликвидирована в течение этой фазы. В этой части операции активно принимали участие ранее внедренные в Белый Пояс земные прогрессоры. Адмиралтейскому и офицерскому составу (по возвращении в базы) непосредственно представителями КОМКОНа был предоставлен манифест следующего содержания:

«Адмиралы и офицеры Белого Флота! Служащие имперских вооруженных сил всех званий!

К вам обращаются люди иной цивилизации, биологически происходящей от того же вида, что и вы. В течение нашей многовековой истории мы сумели достичь степени развития, на которой насилие в отношении к себе подобным становится ненужным, недопустимым и невозможным. То, что мы увидели в вашей Империи, противоречит принципам гуманизма, поэтому мы приняли решение о вмешательстве в ситуацию. Палачи уничтожены, рабы – освобождены; любая попытка насилия в адрес других людей или унижения человеческого достоинства будет нами пресечена, для чего мы располагаем необходимыми техническими средствами. Просим относиться к так называемым доселе «дзэ», как к незаслуженно потерпевшим сильнейший моральный и физический ущерб от действий вашей системы, и по возможности, оказывать содействие их реабилитации, к которой мы предпримем также все необходимые от нас шаги.

На континенте живут такие же люди, как и вы, как и мы – все мы братья и сестры, Человечество.

Наше вмешательство не несет целей нарушения наибольшего возможного для каждого из вас благополучия; более того, ваши достижения дают основания предвидеть скорое развитие до схожего с нами уровня, когда каждый найдет себе занятие и место в жизни, согласно характеру и склонностям, но не связанные с насилием в отношении себе подобных.

Братская вам Цивилизация Земли.»

Реакция белопоясников была достаточно бурной, местами – противоречивой. Попытки применить насилие друг к другу, к «дзэ» – пресекались, однако, было множество пьяных

дебошей и самоубийств.

В последующие часы, пока Белый пояс приходил в себя от шока, пока подходили к переполненным причалам субмарины и экипажи в изумлении читали полученный манифест – вступила в действие вторая стадия активной фазы «Массаракша».

На этот раз, в центре внимания оказался Черный пояс. Тут все было проще. Зная о руководстве здешних служб разведки и контрразведки из докладов Всеслава Лунина, земные агенты разыскали их и предложили созвать Имперский совет на совместную конференцию с нашими представителями. В это же время, в Желтом поясе были, как и ранее – в Белом, ликвидированы каратели и палачи, экспериментаторы на «человеческом материале», а население получило манифест, почти аналогичный по содержанию вышеприведенному, но с менее чеканными формулировками, содержащий больше обращений к человеческим чувствам и больше деталей об ужасах системы лагерей, о которых желтопоясники знали гораздо меньше, чем «белые». Также, в Черном поясе были ликвидированы ученые, занимавшиеся опытами на «человеческом материале».

На конференцию Имперского совета я прибыл лично, чтобы изъяснить добрую волю землян, но также произнести следующие слова:

« – сегодня, каждый из вас, и даже некоторые из нас – те, кто сидел и ждал дольше всех – запятнаны тяжким позором, подобным трупному зловонию – позором причастности к системе ломки людей, их рабской эксплуатации, безчеловечным экспериментам, и последующим убийствам. Мы, земляне – пришли, чтобы частично искупить вину всего человечества перед теми, кто оказался в числе жертв, мы не будем при этом судить каждого, но не допустим ни малейшего поползновения в сторону реставрации существовавшей до сегодняшнего дня системы. Мы готовы оказать гуманитарное содействие вашей цивилизации, но первоочередная наша задача – реабилитация «дзэ», и мы примем любое содействие на этом поприще».

Мое выступление передавали по Телевидению Черного Пояса. На конференции присутствовал и наш незабвенный знакомый Бидзанби Да, и, кажется, даже пытался выступать против нашего «вторжения», однако, его выступления не пользовались успехом даже среди его коллег-ученых, что уж говорить тут о землянах. Все коды и возможности доступа к земным технологиям у него были аннулированы, оставался лишь схрон на одном из островов, но в нем не было ничего такого, чтобы помешать ходу операции в целом. Кроме того, он страдал от структурного расслоения личности, и его юная жена была вся в заботах о его здоровье. (В то время как спасенная им от лейкемии Оки и ее мать, наследница древних правителей островов, страдали, каждая по-своему: первая жалела мать, видя, как так тоскует по тому, кто стал ее спасителем и мог бы стать приемным отцом, да и сама относилась к нему с искренней приязнью и любовью, да и могло ли быть иначе? Ну, а благородная %имярек% была поражена в сердце дважды: первый раз – любовью к самому Да, второй – спасением своей дочери от ее рук. И здесь никто не мог помочь, увы...)

Затем, наступила самая тяжелая, третья стадия активной фазы операции. Тяжелее всего было расхлебывать последствия сделанного нами – хоть здесь это сравнение и не слишком уместно, потому что «лучевого голодания», как некогда в Стране Неизвестных Отцов, никто не испытывал... были другие сложности.

В Белом Поясе нашлись вояки, собравшиеся в отряды и пытавшиеся «партизанить». Это им плохо удавалось, поскольку возможности нашей технологии позволяли обнаружить и обезвредить «партизан» в кратчайшие сроки и безо всяких потерь, зачастую, даже с их стороны... но были сильны и проблемы реадaptации – синдром отмены сказывался, огромное число запоев, множество самоубийств... но земные психологи отдавали приоритет тем, кто больше нуждался в их помощи – бывшим «дзэ».

Это, пожалуй, было наибольшей проблемой. Люди, чья психика подверглась глубокой ломке без предварительного кондиционирования, которое проходили земные прогрессоры, причем те проходили фильтрационные лагеря в качестве кандидатов-в-граждане, а не будущих рабов, «дзэ» испытывали множество личностных трудностей. Мы изыскивали для них жилищное и бытовое обеспечение. Чтобы заменить «дзэ» в инфраструктуре Империи, было доставлено огромное число киберов, чей функционал успешно заменял таковых – мы могли бы этого и не делать, но было принято решение не подвергать хозяйственную структуру

Империи регрессивным изменениям, это был своего рода эксперимент – дать возможность имперцам «шагнуть» прямо в светлое будущее... хотя, конечно, раньше, чем память о рабовладении, истязаниях и опытах над людьми не останется в прошлом поколении, говорить о переходе к этому «светлому будущему» было нельзя.

Итак, бывшие «дзэ» проходили обследование и реабилитацию по специально разработанным программам земных психологов, которые прибыли на Саракш для помощи в этом деле. Большинству из пациентов удалось вернуть более чем нормальные для Саракша уровень целостности психики, самооценки и других параметров. Далее, им предоставлялся выбор – либо осесть в Империи, либо вернуться на Континент. Интегрироваться в цивилизацию Земли для саракшианцев, тем более, прошедших через ломку в лагерях, представлялось экспертам практически невозможным. Были совершены несколько экспериментальных попыток, однако, приглашенные на планеты земной цивилизации предпочли вернуться на родину (как это ранее случилось, например, с Гагом с Гиганды).

Некоторые испытывали опасения от перспективы оставаться в Империи, опасались, что земляне уйдут и они снова могут стать объектом унижений, издевательств и эксплуатации – но и боялись возвращаться домой, на Континент, где все еще царили политические неурядицы, междоусобные конфликты, по-прежнему сказывались последствия мировой ядерно-химико-биологической войны, да и бывшие семьи и окружение далеко не всегда смогли бы адекватно принять «возвращенцев».

В итоге, поскольку финальным меморандумом конференции землян и имперского Совета было закреплено земное присутствие в течение ближайших 100 лет с целью сотрудничества и наблюдения, большинство «дзэ» остались под земные гарантии своей безопасности, чаще всего, основывая собственные поселения или регионы компактного проживания.

Меньшая часть рискнула вернуться на Континент, где их приняли по-разному, многие были восприняты как имперские шпионы и подвергнуты репрессиям, вплоть до смертной казни; здесь, однако, мы не могли проследить за каждым и оберегать их; они сделали свой выбор, и для кого-то, он оказался роковым.

Надо отдать должное имперским гражданам: избавленные от патологических убийц и палачей в своей среде, они в итоге восприняли приход землян не как вторжение завоевателей (чем оно и не могло быть в принципе, при малейшем умственном усилии размышляющего), а как «откровение», едва ли не на уровне Великого Откровения люденов для землян.

Большинство имперцев переосознали особенности социального устройства своей страны, отношение к убийцам и «дзэ», очень и очень многие пришли к покаянию, храмы и монастыри испытывали прилив посетителей и жертвователей, а также желающих стать послушниками и служителями культа. Остальные, зачастую, привечали «дзэ» и способствовали их адаптации. Лишь в очень редких случаях наблюдалась враждебность, но со стороны как окружающих имперцев, так и «дзэ», такие проявления осуждались и усмирялись собственными силами.

Когда закончились наиболее тяжкие месяцы, связанные с адаптацией бывших невольников, пришло время совместного труда ученых. Прежняя система социальной дифференциации, подразумевающая выделение носителей генной «каиновой печати» в касту палачей, и основанная на использовании артефакта Странников, более была неприменима. Земляне раскрыли имперцам как можно более полно и доступно, Высокую Теорию Воспитания, однако, никоим образом ее не навязывая; предлагалось, по возможности, изыскать собственный синтез, в чем Земля обещала помочь.

То, к чему Империя шла затем целое поколение, стало похоже на земную систему воспитания, однако, даже с большей степенью либертаризма и эгоитарности. Во главу угла ставилось раскрытие личности, становление Человека, а затем уже – определение его «социальных» позиций. Детекторы биосоциальной принадлежности остались и использовались, но уже не как категорическое средство разделения на принадлежность к «поясам», а как вспомогательный инструмент для педагогов.

Пока Империя переживала внутренние преобразования, подводный флот какое-то время оставался ни у дел. После того, как меморандум СК (совместной конференции)

установил новые цели и задачи, флоты возобновили походы по океанам, но уже без явного разбоя. В случае, когда континенталы, воспользовавшиеся малейшей паузой в постоянной агрессии имперцев и отстроившие не только усиленные средства береговой обороны, но и собственные небольшие флоты, включая подводные – атаковали субмарины имперцев, те предпочитали избегать прямого столкновения, пытались выйти на связь для переговоров, и лишь в крайнем случае – защищали себя с помощью оружия.

В конце концов, не без помощи прогрессоров и согласно поставленным задачам, между Империей и континентальными странами были заключены дипломатические отношения, постепенно возникло и наладилось торговое и научно-техническое сотрудничество. Восстановились прерванные на длительный период гражданские перевозки... Империя стала источником просвещения для стран континента – по-прежнему хорошо защищенным, технически и научно превосходящим, но более не безжалостным агрессором.

В таком состоянии на Саракше положение дел стало приходить к наилучшему желаемому исходу, и после длительных мытарств этот мир постепенно приближается к тому, чтобы стать первым безусловным успехом в истории прогрессорства: еще с полвека, и, возможно, цивилизация на Саракше станет полноправной и полноценной частью всего человечества.

В завершение мемуара хочу сказать, что Странники, за которыми всю свою жизнь гонялся Экселенц, или людены, которым нет дела до людей – тема, как оказалось, лишь для бесполезных споров и «Великих Откровений», которые, однако, не имеют никакой практической ценности для нашей цивилизации, людей, Земли. «Институт чудаков» и его группа «людены» уже развернули свою деятельность и на Саракше – что ж, мы не в силах помешать Странникам, да и сотая доля процента «ушедших» к ним – не такая большая потеря для человечества, чтобы горевать по ней; а пока – у нас есть наша жизнь, наша цивилизация, наши интересы и возможности найти во вселенной собственное, человеческое, счастье.

Максим Отто Каммерер, 20 апреля, 2226 год единого летоисчисления Земли.

@музыка: *Star Wars -- Across The Stars*

@темы: [стругацкие](#), [сикорски](#), [саракш](#), [обитаемый остров](#), [лунин](#), [каммерер](#), [империя](#)

Год 2014

Понедельник, 03 февраля 2014 02:45

Четыре периода советской фантастики и эволюция Человека.

Недавно, размышляя об организации ролевых по мотивам произведений советской фантастики, попутно перечитывая первоисточники и повторно анализируя их содержание, я пришел к выводу, что всю научную фантастику советского времени (фэнтези в совке не было, для тех кто слишком юн; сказки -- не в счет) – можно условно разделить на четыре основных периода, озаглавив, тоже условно, так: 1) период Беляева-Адамова -- Алексея Толстого («Человек-амфибия», «Звезда КЭЦ»..., «Тайна двух океанов», «Аэлита», «Гиперболоид инженера Гарина»); 2) период Ефремова (широко известная «Туманность Андромеды» и зарубленный на старте цензурой, и потому не столь широко известный, «Час Быка»); 3) период Аркадия и Бориса Стругацких («Обитаемый остров», «Трудно быть богом»...), и, наконец, период Кира Булычева (цикл об Алисе Селезневой, кратко – сказки о «коммунизме» для детей).

Для первого из этих периодов характерно, прежде всего, то, что в его произведениях ВНЕЗАПНО появившийся после победы революции и «красного террора», о котором, разумеется, умалчивается, советский человек обладает нестигаемым упорством и в борьбе с буржуинами, и в «покорении природы», причем, зачастую, покорении самыми жестокими средствами – так, профессор Вагнер у Беляева ставит, мягко говоря, не самые гуманные опыты на собаках, которых в буквальном смысле крадет у соседей, подводники в «Тайне двух океанов» безжалостно уничтожают орды всякой живности вроде гигантских крабов или морских драконов; у Беляева и А.Толстого часто проявляется мотив антиутопии, где

гениальные научные или технические изобретения применяются «злыми гениями» или просто зарвавшимися буржуинами, и ничего хорошего из этого, разумеется, не выходит.

В остальном, качества советского человека первого периода достаточно обыкновенны – это обычный «совок», к которому с какого-то перепугу прикрутили невероятную самоотверженность и упорство по пути к великой цели, наподобие строительства коммунизма во всем мире. Кусочек такого советского человека достался и «Стране багровых туч», первому широко известному произведению Стругацких.

Второй период, фактически, создан одним человеком – Иваном Ефремовым. Эголитарная утопия «Туманность Андромеды» стала широко известной именно благодаря чистоте своего утопизма, где славится «коммунизм» и его строители. Сами их черты тоже достаточно расплывчаты, но видно, что это люди, далеко зашедшие в своей эволюции, крайне возвышенного склада мышления и характера, далеко превосходящие заурядных «совков». Следующее его произведение – повесть «Сердце змеи», это фактически продолжение «Туманности Андромеды», только совсем короткое. А вот третье, «Час Быка», вышедший небольшим тиражом в 1961(?) году и благодаря репутации автора поначалу случайно «проскочивший» цензуру, этот поистине прорыв и революция не только в советской фантастике, но и в мировой литературе, не побоюсь этого сказать, имеет существенное историческое значение.

Роман-антиутопия, где происходит столкновение далеко эволюционировавшего человека Земли и тоталитарного Торманса, поднимает глубокие философские и мировоззренческие проблемы, связанные с развитием человеческой цивилизации. Здесь же впервые проявляется та мысль, которая особенно интересует лично меня в этом исследовании – вопрос генетической эволюции человека.

В «Часе Быка» устами героев-землян раскрывается теория автора о грядущем слиянии всех ныне известных человеческих рас, после которого произойдет расщепление на две «пост-расы»: неандерталоидную и кроманьонидную – и уже из их слияния, произойдет Человек будущего, здоровый и крепкий физически, обладающий недюжинными интеллектуальными способностями... хотя, все еще достаточно хрупкий морально, при столкновении с цивилизацией Торманса земляне испытывают сильное депрессивное воздействие, хотя мужественно с ним борются. И там же поднимается вопрос о деградации человека в случае блокирования развития цивилизации. Ответ, все же, оказывается в пользу человечества: мол, период накопления положительной генетической информации, происходившего за весь период эволюции, намного превосходит период деградации, имевший место на Тормансе, соответственно, дегенеративное воздействие этого периода может быть в дальнейшем скомпенсировано, если подтолкнуть в нужном направлении дальнейшее развитие.

Фактически, Ефремов в «Часе Быка» задал основные мотивы тому, что в затем, уже у Стругацких, превратилось в институт и практику прогрессорства.

Люди Земли в «Часе Быка» предстают богоподобными, достигшими высочайшего развития.

Третье «поколение» – братья Стругацкие – отметились многими безусловными достижениями, среди которых – «оживление» персонажей, они, с одной стороны, предстают гораздо более похожими на современных им людей, с другой – отличаются безусловным гуманизмом, высоким уровнем личного развития, и всеми теми качествами, которые позволяют назвать их «людьми будущего».

Стругацкие создали фабулу «Высокой теории воспитания», развили тему о прогрессорстве, предпосылки для которой задал Ефремов, и вообще сотворили массу полезного, хотя бы потому, что их произведения дошли до широкой читательской аудитории, с минимальными потерями пройдя цензурные барьеры. Для современного взгляда, мир, который они назвали миром «победившего коммунизма», скорее, можно назвать миром торжества гуманистических ценностей, и, да – качественно эволюционировавшего человечества... или все-таки человека? Вот это, пожалуй, самый интересный вопрос... тут уместно привести цитату из «Трудно быть богом»:

«Двести тысяч кузнецов, оружейников, мясников, галантерейщиков, ювелиров, домашних хозяек, проституток, монахов, менял, солдат, бродяг, уцелевших книжечеев

ворочались сейчас в душных, провонявших клопами постелях: спали, любились, пересчитывали в уме барыши, плакали, скрипели зубами от злости или от обиды... Двести тысяч человек! Было в них что-то общее для пришельца с Земли. Наверное, то, что все они почти без исключений были еще не людьми в современном смысле слова, а заготовками, болванками, из которых только кровавые века истории выточат когда-нибудь настоящего гордого и свободного человека. Они были пассивны, жадны и невероятно, фантастически эгоистичны. Психологически почти все они были рабами - рабами веры, рабами себе подобных, рабами страстишек, рабами корыстолюбия.

И если волею судеб кто-нибудь из них рождался или становился господином, он не знал, что делать со своей свободой. Он снова торопился стать рабом - рабом богатства, рабом противоестественных излишеств, рабом распутных друзей, рабом своих рабов. Огромное большинство из них ни в чем не было виновато. Они были слишком пассивны и слишком невежественны. Рабство их зиждилось на пассивности и невежестве, а пассивность и невежество вновь и вновь порождали рабство. Если бы они все были одинаковы, руки опустились бы и не на что было бы надеяться. Но все-таки они были людьми, носителями искры разума. И постоянно, то тут, то там вспыхивали и разгорались в их толще огоньки неимоверно далекого и неизбежного будущего. Вспыхивали, несмотря ни на что. Несмотря на всю их кажущуюся никчемность. Несмотря на гнет. Несмотря на то, что их затапывали сапогами. Несмотря на то, что они были не нужны никому на свете и все на свете были против них. Несмотря на то, что в самом лучшем случае они могли рассчитывать на презрительную недоуменную жалость...

Уместно также вспомнить, что в мире Полудня у Стругацких, практически все земляне еще до рождения проходят процедуру так называемой «фукамизации», существенно повышавшей жизнеспособность и физическую стойкость организма, расширявшую спектры зрительного и слухового восприятия, и так далее... Максим Каммерер в «Обитаемом острове» представляется именно таким сверхчеловеком со сверхспособностями: например, в него разрядили полную обойму, причем одна пуля попала в сердце, и две – в печень, и тем не менее, он выжил и его раны залечились в условиях, мягко говоря, не слишком благоприятной окружающей среды.

Вот и остается вопрос, особенно в свете вышеприведенной цитаты: почему Стругацкие считали настолько необходимыми «века кровавой истории», чтобы «выточить когда-нибудь настоящего гордого и свободного человека». Дальше по тексту той же книги следует диалог землянина, внедрившегося в средневековую цивилизацию Арканара под видом «дона Руматы Эсторского», с лекарем Будахом, в этом диалоге Румата выступает от лица всемогущего бога, а Будах – самого себя, продвинутого ученого отсталой цивилизации:

«- Мир не может меняться вечно, - возразил Будах, - ибо ничто не вечно, даже перемены... Мы не знаем законов совершенства, но совершенство рано или поздно достигается. Взгляните, например, как устроено наше общество. Как радуется глаз эта четкая, геометрически правильная система! Внизу крестьяне и ремесленники, над ними дворянство, затем духовенство и, наконец, король. Как все продумано, какая устойчивость, какой гармонический порядок! Чему еще меняться в этом отточенном кристалле, вышедшем из рук небесного ювелира? Нет зданий прочнее пирамидальных, это вам скажет любой знающий архитектор. - Он поучающе поднял палец. - Зерно, высыпавшееся из мешка, не ложится ровным слоем, но образует так называемую коническую пирамиду. Каждое зернышко цепляется за другое, стараясь не скатиться вниз. Так же и человечество. Если оно хочет быть неким целым, люди должны цепляться друг за друга, неизбежно образуя пирамиду.

- Неужели вы серьезно считаете этот мир совершенным? - удивился Румата. - После встречи с доном Рэбой, после тюрьмы...

- Мой молодой друг, ну конечно же! Мне многое не нравится в мире, многое я хотел бы видеть другим... Но что делать? В глазах высших сил совершенство выглядит иначе, чем в моих. Какой смысл дереву сетовать, что оно не может двигаться, хотя оно и радо было бы, наверное, бежать со всех ног от топора дровосека. *Премарка: в отряде 731 Квантунской армии подопытных называли «бревнами»* - В.В./

- А что, если бы можно было изменить высшие предначертания?
- На это способны только высшие силы...

- Но все-таки, представьте себе, что вы бог...

Будах засмеялся.

- Если бы я мог представить себя богом, я бы стал им!

- Ну, а если бы вы имели возможность посоветовать богу?

- У вас богатое воображение, - с удовольствием сказал Будах. - Это хорошо. Вы грамотны? Прекрасно! Я бы с удовольствием позанимался с вами...

- Вы мне льстите... Но что же вы все-таки посоветовали бы всемогущему? Что, по-вашему, следовало бы сделать всемогущему, чтобы вы сказали: вот теперь мир добр и хорош?... Будах, одобрительно улыбаясь, откинулся на спинку кресла и сложил руки на животе. Кира жадно смотрела на него.

- Что ж, - сказал он, - извольте. Я сказал бы всемогущему:

"Создатель, я не знаю твоих планов, может быть, ты и не собираешься делать людей добрыми и счастливыми. Захоти этого! Так просто этого достигнуть! Дай людям вволю хлеба, мяса и вина, дай им кров и одежду. Пусть исчезнут голод и нужда, а вместе с тем и все, что разделяет людей".

- И это все? - спросил Румата.

- Вам кажется, что этого мало?

Румата покачал головой.

- Бог ответил бы вам: "Не пойдет это на пользу людям. Ибо сильные вашего мира отберут у слабых то, что я дал им, и слабые по-прежнему останутся нищими".

- Я бы попросил бога оградить слабых, "Вразуми жестоких правителей", сказал бы я.

- Жестокость есть сила. Утратив жестокость, правители потеряют силу, и другие жестокие заменят их.

Будах перестал улыбаться.

- Накажи жестоких, - твердо сказал он, - чтобы неповадно было сильным проявлять жестокость к слабым.

- Человек рождается слабым. Сильным он становится, когда нет вокруг никого сильнее его. Когда будут наказаны жестокие из сильных, их место займут сильные из слабых. Тоже жестокие. Так придется карать всех, а я не хочу этого.

- Тебе виднее, всемогущий. Сделай тогда просто так, чтобы люди получили все и не отбирали друг у друга то, что ты дал им.

- И это не пойдет людям на пользу, - вздохнул Румата, - ибо когда получают они все даром, без трудов, из рук моих, то забудут труд, потеряют вкус к жизни и обратятся в моих домашних животных, которых я вынужден буду впредь кормить и одевать вечно. Не давай им всего сразу! - горячо сказал Будах. - Давай понемногу, постепенно!

- Постепенно люди и сами возьмут все, что им понадобится. Будах неловко засмеялся.

- Да, я вижу, это не так просто, - сказал он. - Я как-то не думал раньше о таких вещах... Кажется, мы с вами перебрали все. Впрочем, - он подался вперед, - есть еще одна возможность. Сделай так, чтобы больше всего люди любили труд и знание, чтобы труд и знание стали единственным смыслом их жизни!

Да, это мы тоже намеревались попробовать, подумал Румата. Массовая гипноиндукция, позитивная реморализация. Гипноизлучатели на трех экваториальных спутниках...

- Я мог бы сделать и это, - сказал он. - Но стоит ли лишать человечество его истории? Стоит ли подменять одно человечество другим? Не будет ли это то же самое, что стереть это человечество с лица земли и создать на его месте новое? Будах, сморщив лоб, молчал обдумывая. Румата ждал. За окном снова тоскливо заскрипели подводы. Будах тихо проговорил:

- Тогда, господи, сотри нас с лица земли и создай заново более совершенными... или еще лучше, оставь нас и дай нам идти своей дорогой.

- Сердце мое полно жалости, - медленно сказал Румата. - Я не могу этого сделать.

И тут он увидел глаза Киры. Кира глядела на него с ужасом и надеждой.»

В итоге этого диалога получается, что история – это своего рода самоцель;

собственно, вся миссия Института экспериментальной истории в Арканаре и на всей неназванной авторами планете, заключалась в наблюдении за происходящими событиями с целью получения материала для подтверждения или опровержения «базовой теории феодализма» земных историков. Фактически, института прогрессорства, как такового, еще не существовало; он возник, по хронологии произведений Стругацких, лишь с миссией Рудольфа Сикорски на Саракше и развивался после прибытия туда Максима Каммерера.

Почему меня так интересует вопрос, связанный с генетической эволюцией, поясню. Интересно, могут ли обычные люди, Homo Sapiens +/-1%, образовать и поддерживать цивилизацию эголитарного типа, где каждый человек достигнет вершин саморазвития и самореализации, и будет придерживаться в обращении с себе подобными идеалов гуманизма.

Ведь сегодняшнее человечество уже обладает знаниями и технологиями, достаточными для того, чтобы полностью исключить из нашей жизни монотонный труд, оставив только творчество; обеспечить каждого теми материальными «благами», которые ему необходимы. Тем не менее, сегодняшнее человечество существует в парадигме потребительской цивилизации, где саморазвитие, самореализация и гуманизм являются делом единиц, а в широких массах – выброшены на помойку.

Но вернемся к советской фантастике. Итак, после наиболее интересного периода, и даже задолго до его фактического завершения со смертью Аркадия Стругацкого в 1991 году, появляется четвертое «поколение» – фантастика, на мой взгляд, служащая своего рода «ширпотребом». Флагманом такой фантастики явился И.Можейко, известный под псевдонимом Кир Булычев. Частично «сказки», частично – калька по мотивам произведений Стругацких, его творчество в качестве основного элемента содержит развлекательное действо, при этом социальные, этические и философские проблемы остаются, зачастую, «за кадром», хотя, конечно же, подразумевается «коммунизм», или, по меньшей мере, «развитой социализм», установившийся на всей Земле.

Прямыми преемниками Кира Булычева стали постсоветские фантасты, такие, как Сергей Лукьяненко, ориентирующиеся на широкий потребительский рынок, хотя даже в его произведениях больше внимания уделяется той самой социально-философской составляющей, о которой сказано выше. Но это уже – другая история.

@темы: [человек](#), [футурология](#), [философия](#), [фантастика](#), [литература](#), [история](#), [гуманизм](#), [Стругацкие](#), [Ефремов](#)

Проект Устава Ордена Мидгард. Да будет так!



Орден Мидгард (Fratrum Midgard).

Устав (Codex).

1. Основные положения.

1.1. Духовный Орден Мидгард (Fratrum Midgard), именуемый в дальнейшем “Орден Мидгард” или просто “Орден” или “Мидгард”, является сообществом разумных существ, цель и задача которого -- преобразование мира людей планеты Терра (Мидгард, Земля) в состояние гармонии, при котором каждое разумное существо будет жить в состоянии счастья, то есть полной самореализации в триединстве созидания, познания и наслаждения, а также, планетарная среда планеты, и, по возможности -- близлежащих ей, будет приведена в состояние максимально приближенное к полной гармонии природы.

1.2. Участие в деятельности Ордена могут принимать любые разумные существа, желающие способствовать достижению цели Ордена.

1.3. Формальный прием в состав Ордена или исключение из него осуществляется Великим Капитулом, т.е. общим собранием участников; решения Великого Капитула принимаются полным консенсусом (без возражающих); решения об исключении принимаются, в случае несомненного противоречия действий участника задачам Ордена, консенсусом всех остальных участников. Представление для исключения подает Великий Инквизитор, предоставляя доказательные материалы.

2. Структура Ордена.

2.1. Все участники Ордена равноправны и равны в обязанностях по отношению друг к другу и к Мидгарду; в случае выполнения специфической, частной задачи, тому или иному участнику Ордена могут быть делегированы особые полномочия. Ожидающие посвящения или вновь посвященные могут быть не полностью информированы или уполномочены в действиях, если это будет сочтено нужным, по решению Великого Магистра.

2.2. Великий Магистр Ордена -- почетное звание, которое присваивается старшему и наиболее опытному из участников Великим Капитулом; Великий Магистр является хранителем печати и таинств Ордена, в его полномочия входит подготовка и представление новых участников, а также принятие решений о степени посвящения того или иного участника либо кандидата в дела Ордена.

2.3. Великий Инквизитор избирается Великим Капитулом с целью контроля за всеми аспектами деятельности Ордена и всех его участников. В его полномочия входит запрет на то или иное действие, публикацию информации, а также -- представление на исключение участников, в случае явного противоречия их деятельности задачам Ордена.

2.4. Решением Великого Капитула могут создаваться структурные подразделения и рабочие группы, которым могут быть делегированы особые полномочия или установлены особые методы действия.

3. Символика и наименование Ордена.

3.1. Символика Ордена основана на стилизованном изображении воспаряющего к небесам серебряного (белого) сокола в синем поле, вокруг изображения сокола -- серебряная (белая) окружность, символизирующая Мидгард-Землю, Солнце, орбитальный цикл, и любые другие предметы или явления, ассоциируемые с окружностью в контексте Ордена и его действий, с надписью готическим серебряным (белым) шрифтом внутри круга, одно слово над соколом и второе -- под ним, на равном расстоянии “Fratrum Midgard” (nomine latine).

3.2. Полное название Ордена: “Духовный Орден Мидгард”, сокращенное -- Орден Мидгард, в честь Мидгард-Земли, мира людей, благополучию которого, в первую очередь, посвящена цель деятельности Ордена. Допускается латинское наименование Ордена, его Устава, должностных постов и структурных подразделений, буде таковые возникнут; так, полное латинское наименование Ордена -- *Fratrum Midgard*, Устава -- *Codex*, Великого Капитула, Великого Магистра, Великого Инквизитора -- *Capitulum Magnum*, *Magister Magnus*, *Inquisitor Magnus*, etc/и т.д. Название Ордена может быть представлено инициалами поллатыни F.M. в качестве сокращенного наименования в документах и личной символике участников.

3.3. Все официальные документы Ордена скрепляются подписями необходимого числа участников или уполномоченных; подписью Великого Магистра и Большой Печатью Ордена, представляющей собой полное рельефное изображение символики Ордена (сокол внутри окружности с надписью *Fratrum Midgard*). Надпись на Большой Печати выполняется зеркально, чтобы оттиск оставлял прямо читаемую надпись.

3.4. Флаг Ордена, также, представляет собой синее полотно с изображением серебряного (белого) сокола внутри серебряной (белой) окружности в синем поле, надпись выполняется также серебром или белым, соответственно изображению; Парадное Знамя может быть выполнено из синего бархата с вышивкой серебром, серебряными кистями сверху и бахромой по периметру.

3.5. Стяги, иные полотна для церемоний и украшения, котты участников Ордена, пуговицы, а тако же и перстни участников, да несут на себе изображение белого сокола в круге на синем поле без надписи *Fratrum Midgard*; на перстнях и пуговицах допускается присутствие инициалов F.M. -- либо на лицевой стороне, либо на обороте (обухе для перстней, наружной или внутренней стороне его).

3.6. Перстень Великого Магистра да будет выполнен с символикой Ордена в обратном рельефе, дабы оттиск на сургуче оставлял прямой; тако же да будут на нем в зеркальном отображении обратного рельефа, изображены готические буквы F и M -- внутри окружности, над и под фигурой сокола, на равном от нее и от окружности расстоянии.

3.7. Отдельные структурные подразделения Ордена могут иметь собственную символику на основе символики Ордена; конкретные формы и фигуры да устанавливаются Великим Капитулом.

3.8. Участники Ордена Мидгард имеют право размещать символику Ордена на личных вещах, при условии, что любая подобная вещь может быть востребована и передана для нужд Ордена в любой момент.

3.9. Подписи, написания имен участников Ордена Мидгард могут содержать инициалы Ордена, а подписи должностных лиц -- тако же и сокращенные наименования их должностей, так *Veleslav Vran, F.M.I.M.* да будет прочтено как: Велеслав Вран, Великий Инквизитор Ордена Мидгард (пример).

4. Принципы взаимодействия с кризисной цивилизацией, государственными и другими надличностными образованиями, людьми потенциально разумными и разумными.

4.1. Орден стремится к демонтажу любых надличностных образований, включая государства, церкви, и тому подобные, по возможности избегая насилия и кроповопролития.

4.2. Во взаимоотношениях с государствами, Орден проявляет необходимую гибкость, учреждая при необходимости формальные структуры, необходимые для операций с

деньгами, имуществом, и другими ресурсами.

4.3. Орден всячески стремится наставить на Путь Разума людей потенциально разумных, помогая им в прозрении; однако же, если неразумные творят препятствия для деятельности Ордена, он оставляет за собой право пресекать подобную препятствующую деятельность любым подходящим методом, предпочитая наиболее гуманные.

4.4. Любое разумное существо по умолчанию воспринимается как потенциальный участник и изначальный союзник Ордена в его деятельности; отношение Ордена к разумным существам априори дружественное.

4.5. Орден стремится к созданию принципиально новой цивилизации человечества, по возможности не оказывая явно разрушительного воздействия на старую, охваченную кризисом, но при этом извлекая из нее необходимые новой цивилизации ресурсы и людей.

4.6. В случае, когда для выполнения основной задачи Ордена сие необходимо, действия Ордена или его участников могут противоречить всем или любому из вышеуказанных принципов, соблюдая лишь основополагающие.

4.7. Отношение к “ресурсам”: основная концепция, на которой основана деятельность Ордена, подразумевает что понятие “ресурсов” (исчерпаемых запасов веществ, энергии, и т.д.) существует как таковое лишь для кризисной цивилизации; однако, пока последняя существует, Орден также может оперировать “ресурсами” с целью построения безресурсной техномики (технологического-экономического системы) новой человеческой цивилизации.

4.8. Ресурсы для своей деятельности Орден может получать как в виде взносов участников, так и благотворительных взносов, а также и в виде прибыли от различных видов деятельности, включая коммерческую.

5. Граничные рамки существования и деятельности Ордена.

5.1. По достижении своей основной цели, Орден Мидгард да продолжает жизнь и деятельность, как клан Хранителей достигнутой гармонии миров, и да совершенствует оную гармонию, буде сие станет возможно. Да будет так. Амен.

Добавил: Voron | Теги: Мидгард, человек, эволюция, устав, цивилизация, орден, Земля

Среда, 03 декабря 2014
21:20

На момент написания этой статьи, становится ясно, что автор вынужден ходить по кругу и повторять одно и то же, в основном – из-за невозможности перейти к конкретным действиям. Поэтому, решено было собрать все ранее опубликованные статьи воедино и выпустить их альманахом, следующим как продолжение эссе «Человек -- Человеку»; возможно, благодаря этому кризис жанра найдет свое решение. Итак...

Еще один заход по современной потребцивилизации, со стороны транспорта и жилья.

Каждый раз, читая или слыша в новостях очередное сообщение об авиакатастрофе, восторгаюсь гениальностью товарищей иллюминатов, которые забанили дальнейшее развитие транспорта легче воздуха, устроив диверсию на "Гинденбурге" в 1937 году. Превратить трехмерное пространство в -2-мерное -- это надо очень хорошо попотеть.

А теперь предположим, что тот же катер на подводных крыльях или глиссер сделан не из гранита, и даже не из тонкого металла или пластика и внутри в основном полый, что приводит к поддержанию его на поверхности воды и без движения, за счет архимедовой силы -- а если, например, часть внутреннего объема заполнена легким материалом, наподобие пенопласта -- с таким расчетом, чтобы перегрузить его до отрицательной плавучести, даже при заполнении внутренних пространств водой, было невозможно -- и получим то, чего якобы "не бывает" -- непотопляемое судно. А можно и не катер, а что-то покрупнее, вплоть до лайнера. Остается, конечно, тот минус, что 2х-мерное перемещение судов ограничено поверхностью водоемов соответствующей глубины.

И снова посмотрим в небо: подняв в него аппарат, у которого множество внутренних отсеков заполнены газом легче воздуха (например, гелиево-водородной флегматизированной /невоспламеняемой/ смесью 15+85%), получим воздушный транспорт, который не падает и разбивается при каждом чихе. Современные пластики позволяют сделать принципиально новую конструкцию: жесткая обшивка на жестком же каркасе, почти без утечек; архимедову силу можно регулировать, сделав несколько внутренних отсеков частично заполняемыми воздухом (опыт еще LZ-127 "Graf Zeppelin", динамически разрезая или уплотняя подъемный газ во всех отсеках для выравнивания давлений (динамическое сжижение или высвобождение газа тоже в помощь). Внешнюю поверхность верхней части аппарата, включая хвостовое оперение, можно покрыть панелями солнечных батарей, для обеспечения хода на электродвигателях -- получаем транспорт еще и сверхэкологичный. Прицепим к нему Автономный Обитаемый Мобильный Модуль (АОММ) в обтекаемом корпусе -- получим дом в небесах, не надо привязываться к клочку земли или клетушке в многоэтажке.

Теперь еще кинем взгляд на поверхность земли. Мало того, что она усеена язвами городов, которые отравляют все под собой и вокруг себя, так еще рассечена всюду полотнами -2-мерных транспортных коммуникаций: автомобильными и железными дорогами. Почему -2? Потому что 1-мерным этот транспорт был бы в случае, когда из пункта А в пункт Б он двигался бы по прямой и ни на что не наткнулся, а заодно не нарушал бы природную экосистему; по факту же, во-первых, дороги и в городах, и вне их -- петляют, как пьяные змеи, в результате чего автомобилям и поездам приходится преодолевать гораздо больший путь, чем расстояние между точками; во-вторых, автомобили и поезда постоянно подвергают опасности и ежечасно отнимают жизни людей в катастрофах, вызванных тем, что они с приличной скоростью движутся в этом -2-мерном пространстве, где то и дело происходят их столкновения друг с другом или сбивание пешеходов или животных, врезаются в постройки, и т.п.. 0-мерным он был бы только в случае наличия одной из этих проблем, а по факту их три: опасность, экологическая вредность и нерациональность передвижения. За это снимаются 3 очка у 1-мерного пространства, и получаем -2. Кто возразит и скажет, что есть "внедорожники" -- слабый аргумент: эти машины все равно проходят лишь сравнительно ровную поверхность, в лесной чаще или по горам не пройдут, да и приспособление к перемещению вне дорог делает их дорогим удовольствием.

И, да -- все вышеперечисленное потребляет невозобновимые запасы углеводородного сырья, отравляя экосистему отходами.

Итак, убираем -2-мерный транспорт и дороги, в пользу полноценного 3х-мерного транспорта; убираем многоэтажные бетонные коробки, скученные ради общей инфраструктуры жизнеобеспечения, в пользу Автономных Обитаемых Мобильных Модулей, которые могут размещаться где угодно, в том числе на воде или в воздухе, и переноситься при необходимости аэростатическими носителями; получаем -- неприкосновенную природу, эффективный транспорт и разнообразные, интересные жизненные впечатления.

Такие дела.

@музыка: Пикник -- Чужестранец

@настроение: бодрое. подышаем, но креативим

@темы: [человек](#), [цивилизация](#), [футурология](#), [транспорт](#), [жилье](#), [жилище](#), [будущее](#), [аэростат](#), [авиация](#)

Год 2015

Вторник, 20 января 2015
19:31

Антиурбанизм, как новая футурологическая концепция...

...возможно, это уже где-то и возникало, как сформулированная концепция, но я не побоюсь изобрести велосипед и сформулирую самостоятельно.

Кто знаком с Проектом Венера, Open Source Ecology, да и вообще любыми концепциями "экопоселений", знают, что везде рассматривается будущее человеческой цивилизации, так или иначе урбанизированной (т.е. обитающей в городах), и/или привязанной к стационарным жилищам, пусть даже сверхтехнологичным, сверхсовременным... Не знаю, кому как, а у меня всегда вызывало отвращение -- существование в улье или муравейнике, я всегда хотел жить на корабле (морском, воздушном, космическом...) и по любому желанию менять картинку за окном, а не на экране компьютера.

Поэтому, сегодня я заявляю Манифест Антиурбанизма:

Недостойно разумного существа быть, как вол, привязанным к определенному фрагменту земли или пространства, зданию или сооружению.

Конструкция, являющаяся вспомогательным средством перемещения и одновременно -- жилищем, вот единственный достойный вариант. Поэтому, мы:

1. Отрекаемся от существования человечества в ульях, муравейниках, гнездовьях, городах и прочих колониях, подобно насекомым или бактериям;
2. Отвергаем привязку к стационарным формам жилья, таким как дом, пещера, что угодно;
3. Провозглашаем обязательной идею автономности и мобильности всех вспомогательных конструкций, используемых человеком, в том числе классифицируемых как "жилье".

В качестве крайнего могут выступать вспомогательные средства передвижения, такие, например, как автономные перемещаемые модули (в связке с носителем) или корабли.

@темы: [человечество](#), [цивилизация](#), [футурология](#), [наука](#), [концепция](#), [будущее](#), [Манифест](#), [Антиурбанизм](#)

Суббота, 31 января 2015
23:48

Урбанизм, урбанистика, Антиурбанизм?

Итак, дорогие читатели, сегодня я постараюсь более тщательно сорвать покровы с явлений, взятых в качестве названия этой статьи.

Урбанизм -- это парадигма преимущественного обитания людей в человеческих муравейниках (городах) -- с той лишь разницей, что муравейник не нарушает планетарную экосистему и не "гадит под себя"... а также на себя и вокруг, куда только дотянется. Тем не менее, урбанизм продвигается рядом правящих верхушек, поскольку урбанистическая парадигма существования людей делает их более подконтрольными; кроме того, она позволяет использовать имеющиеся ресурсы (включая, в их понимании, самих людей, "мясо" -- более эффективно, за счет уплотнения количества этого самого "мяса" на единицу площади, а то и объема. Город -- наиболее реальное на сегодняшний день воплощение инферно по Данте или по Ефремову, например. Как сказал продажный судья Лекс из римейка фильма "Судья Дредд" 2012 года -- "Ты прекрасно знаешь, что такое город. Это мясорубка, в которой на входе -- люди, а на выходе -- фарш". Известно, что китайское правительство приняло и планомерно осуществляет общегосударственную программу

урбанизации, что неудивительно при их территории и численности населения; в Японии, где плотность населения едва ли не наивысшая в мире, существуют громадные, на многие сотни километров, мегалополисы, такие как Токайдо, где объединены в единый массив пространства Токио, Осаки, Нагои и еще целого ряда населенных пунктов. Кстати, если кто-то помнит, в годы перестройки в СССР термин "урбанизация" употреблялся почти исключительно в негативном контексте.

Теперь попытаемся понять, что кроется за понятием "урбанистика". Оно недаром рифмуется по окончанию со словом "логистика": если логистика это оптимизация перемещения чего-либо, будь то физические объекты или абстрактные финансовые потоки, то урбанистика занимается оптимизацией существования в де-факто урбанистической парадигме. В какой-то мере это хорошо, ведь люди, уже по факту живущие в городах, благодаря грамотной урбанистике могут повесить для себя то, что называется "качеством жизни".

Но, тем не менее...

...любое существование в ульях, термитниках, муравейниках и тому подобном, унижает Человека до столь же примитивного существа.

Более того, у многих городских обитателей имеет место несколько идиллическое восприятие сельской жизни, причем независимо от страны -- американцы вздыхают по "farm life" с непременными пешими и конными прогулками на природе, пикниками и вкушением натур-продуктов, тихими вечерами в окружении полей и лесов... так возникают движения по созданию "экопоселений", но обычно позволить себе высококлассные загородные резиденции могут лишь состоятельные горожане, а состоятельность предполагает активную деловую жизнь, связанную с промышленностью и бизнес-центрами, сосредоточенными, опять-таки, в городах. Отчасти эту проблему решают современные средства связи, но, опять-таки, все переговоры не проведешь в онлайн-режиме, да и деловой темп города врывается в загородную усадьбу через панорамные экраны и современную акустику. А главное -- это никак не уменьшает расслоения людей по кругам богатых и бедных... те, кто беднее, могут позволить себе в лучшем случае убогую лачугу на даче, с удобствами во дворе и какой-нибудь буржуйкой для отопления... и придумывать себе моральное удовлетворение "отдыхом" от копания картошки, выращивания лука, укропа и прочей морковки, например, которые потом не с меньшим удовлетворением, пыхтя, закатывают вручную в стерилизованные кипячением банки, которые торжественно открываются зимой -- так действует типичный дачник, существо тоже городское по натуре, и почти совсем не отдыхающее на этой своей даче. Что касается коренных сельских обитателей -- то они, помимо того что сами по себе зачастую вымирающий вид, но и жизнь их, пожалуй, еще более печальна, чем у городских мажоров и дачников. Они вообще всю жизнь прикованы к клочку земли и крайне ограниченному кругу общения в селе или поселке, занимаются низкоквалифицированным и попросту грязным зачастую трудом, однако при этом со своей долей снобизма относятся к "городским" -- еще одна межа, разграничивающая людей по социальным признакам или "классам".

Антиурбанизм, ко всему этому -- не панацея сам по себе. Это лишь шаг на пути решения основных проблем человеческой цивилизации, корень которых лежит в индивидуальной недоразвитости каждого человека, его интеллекта, который зачастую не дорастает до уровня Разума, а вместо этого подпитывает псевдоличность-эгрегор -- общество, церковь, государство... но Антиурбанизм я рассматриваю, как неизбежный шаг на пути освобождения человека от уз животной эволюции. Антиурбанизм -- это не только отказ от парадигмы городского существования, это отказ от стационарного существования вообще. Жизнь -- это движение! Совершенное человечество будет постоянно двигаться, и если ему понадобятся жилища, то им станут космические, воздушные, морские корабли -- средства перемещения и передвижные пристанища, одновременно. Эти пристанища и средства передвижения должны обеспечивать наибольшую возможную автономность, экологическую нейтральность, и не зависеть от так называемых "ресурсов" -- нефти, газа, леса, и так далее. Нужно прекратить выжимать природу и оставить ее в покое, тогда она щедро нас вознаградит чистой и прекрасной биосферой... после того, как человечество приберет за собой, демонтировав уже существующие ульи, метастазы дорог, и предпримет все

необходимые усилия для заживления нанесенных ран. Но Антиурбанизм, при этом -- важная веха цивилизации нового порядка. Когда человечество придет к нему, скорее всего, это будет означать, что прикладные проблемы уже в основном разрешены. Поэтому, Антиурбанизм может служить указателем направления, в котором стоит двигаться.

@темы: [Антиурбанизм](#), [кризис](#), [урбанизм](#), [урбанистика](#), [философия](#), [цивилизация](#), [человечество](#), [эволюция](#)

Воскресенье, 01 февраля 2015

20:11

Цивилизация зародышей...

...это то, что сегодня существует на Земле вместо человеческой цивилизации. Место людей занимают в абсолютном большинстве (увы) зародыш-люди: ru.wayofthereason.wikia.com/wiki/Зародыш-человек, и несмотря на то, что большинство из них могут или могли в определенный момент пробудиться к полноценной разумной жизни, зачастую они проводят все свое существование, от рождения до смерти, в состоянии зародыша -- не в физиологическом смысле, не эмбриона, но в состоянии полностью развитой физически, включая мозг, особи человеческого существа, за минусом одного лишь момента: их сознание не достигает просветления до состояния Разума.

Они никогда не осознают собственного существования, не восклицают: "Cogito, Ergo Sum!", а если и делают это -- то не проходят дальше, по пути ответов на так называемые "вечные" вопросы, и вся их деятельность остается продиктованной первобытными инстинктами, лишь обузданными установками "воспитания" так, чтобы поведение соответствовало требованиям игрушечного "общества" зародыш-людей и поддерживало их "цивилизацию", представляющую собой свалку отходов нерациональной жизнедеятельности, в которой, подобно опарышам, рождаются и умирают, ведут свое существование, зародыш-люди.

Долг каждого Человека, достигшего умственного созревания, просветления и раскрытия Разума -- способствовать умственному созреванию окружающих зародыш-людей, чтобы перейти от цивилизации зародышей к цивилизации Людей Разумных; чтобы люди перестали существовать в качестве зародышей, умирая, так и не узнав, что жили, а начали жить полноценной, насыщенной и счастливой жизнью, как это подобает Людям Разумным.

P.S. Зародыш-люди заходят в своих играх незрелого ума так далеко, что калечат и убивают друг друга, уродуют землю, а еще в процессе "воспитания" зародышей или позже им может быть привит вирус фанатизма, который срабатывает при включении определенных триггеров нейролингвистического программирования, превращая таким образом зародышей в зомби.

@темы: [человек](#), [цивилизация](#), [разум](#), [просветление](#), [пробуждение](#), [зомби](#), [зародыш-человек](#), [зародыш](#), [вирус](#)

Оглавление.

Эссе Человек — Человеку: Путь Разума.

Анализ системного кризиса человеческой цивилизации и проблематики его решения.

1. Начальная мотивация и предпосылки.
2. Краткая история общества и современной цивилизации.
3. Анализ потребностей и устремлений человека (Меркаба Бытия).
4. Принципы сотрудничества и принятия решений.
5. Задачи для разработки и осуществления.
6. Как это будет.
7. “До основания, а затем...”? Ни в коем случае!
8. Взаимодействие и противодействие.
9. Это только начало!

Приложения.

К главе 2.

К главе 5.

К главе 6.

1. Начальная мотивация и предпосылки.

От автора

[09.03.2011 Самоосознание и Разум, как начальная мотивация человека](#)

Год 2008

Воскресенье, 06 апреля 2008 23:40 Избранное из "Матрицы".

Первый прообраз идеи Ордена Мидгарт:

04 апреля 2008 10:11 Сообщество Неравнодушных, духовный Орден

Год 2010

[02.04.2008 Немного о Системе.](#)

16.07.2010 Multum, Non Multa

24 окт. 2010 «В то время были океаны света, и города в небе, и дикие бронзовые птицы..

22.11.2010 С чем едят нанотехнологии (о трансгуманизме).

26 окт. 2010 Куда девать индустриализацию.

Год 2011

1.03.2011 О людях, обществе и образовании.

18 апр. 2011 Общество или Сообщество? / Community or Conomnity?

21.04.2011 Замодеренный (?) камент к статье об обществе на сайте futuratis.ru

02.05.2011 Работа, труд и творчество.

06.06.2011 Недавний диалог.

06.09.2011 Очередная полночная беседа -- к включению в Альманах

29.06.2011 Лев Кассиль vs телевизор (уперто из ЖЖ, но весьма по теме, имхо)

29.09.2011 О личности, индивидуализме и эгоизме.

10.11.2011 Что впереди?

24.11.2011 Очередная грань Меркабы Бытия.

Год 2012

16.01.2012 Небесный остров.

29.01.2012 Дом в небесах.

24.05.2012 НеОбщество, как замена человеческому обществу.

30.05.2012 Что касается образования, перепост с форума движения Zeitgeist.

30.05.2012 Перепост с форума движения 'Дух Времени'

05.06.2012 Слив "Духов Времени" – зошитан!

05.06.2012 Петля Аримана, или Circulus Vitosus

18.11.2012 Любовь к высоким технологиям

Год 2013

05.01.2013	Мистер Фримен. Такой Мистер... такой Фримен...
28 03 2013	Концепция нулевого обслуживания Zero Maintenance Concept
04 04 2013	Информация и реальность.
10 05 2013	Снова о личности, обществе и осознанности.
25 05 2013	О потребительстве, духовных и материальных ценностях.
22.08.2013	Я и окружающая действительность.
29 12 2013	Реванш "Белого Ферзя"
Год 2014	
03 02 2014	Четыре периода советской фантастики и эволюция Человека.
21.11.2014	Проект Устава Ордена Мидгард.
03 12 2014	Еще один заход по современной потребцивилизации...
Год 2015	
20 01 2015	Антиурбанизм, как новая футурологическая концепция...
31 01 2015	Урбанизм, урбанистика, Антиурбанизм?
01 02 2015	Цивилизация зародышей...

Оглавление